

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter

## Remissyttrande

Remiss: Beskattning av utländska säljare för kemikalieskatten

Er ref: Fi2019/03580/S2

Vårt diarienumr: R-1067-2019

*Svensk Handel är handelsföretagens intresseorganisation och företräder 10 000 små, medelstora och stora företag med nära 300 000 medarbetare inom såväl parti-, detalj- och dagligvaruhandel, får med anledning av remissen anföra följande:*

### Allmänna synpunkter

Svensk Handel har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter till Finansdepartementets remiss om utformandet av en beskattning av utländska säljare som handlar direkt med svenska konsumenter, Fi2019/03580/S2, m a p kemikalieskatten för viss elektronik.

Svensk Handel välkomnar Finansdepartementets initiativ att se över möjligheterna att införa en likvärdig beskattning för utländska aktörer som för svenska, i syfte att minska konkurrensnedvridningen mellan aktörer. Faktum kvarstår dock att argumenten för att över huvud taget införa en skatt på elektronik fortfarande är mycket svaga. Det finns varken i denna remiss eller i tidigare remisser något som visar på att målen om en minskad exponering av farliga kemikalier uppnås med införandet av en skatt.

Det är mycket oroande att Finansdepartementet och i slutändan Regeringen så lättvindigt använder styrmedlet skatt inom miljöpolitiken utan att effektiviteten eller konsekvenserna av ett införande utreds ordentligt. Utan gedigna analyser, som vilar på vetenskaplig grund, kommer tilltron till miljöpolitiken att urholkas. Det blir en politik som

varken bidrar till att uppnå några miljömål eller utveckla nya hållbara och säkra produkter utan ren symbolpolitik.

Det finns en mycket bred samsyn inom handeln att vetenskapligt konstaterat farliga kemikalier ska regleras och förbjudas. Det bör ske på minst EU-nivå för att få en önskad effekt, genom att skärpa lagstiftningar inom exempelvis RoHS-direktivet och REACH-förordningen.

Svensk Handels bestämda position är därför att skatten på kemikalier i elektronik aldrig borde ha införts och bör avskaffas snarast. Detta blir än mer motiverat om det nu aktuella förslaget att införa skatt för utländska säljare inte visar sig vara genomförbart.

### Erfarenheter från kemikalieskatten på elektronik

Kemikalieskatten på elektronik infördes 1 juli 2017 efter flera års utredande av Kemikalieinspektionen. 1 augusti 2019 höjdes den ytterligare. Höjningen gjordes trots att ingen konsekvensanalys av den ursprungliga skatten gjorts. Svenska Handel har dock låtit bl.a. HUI Research göra det och det kan konstateras att det är mycket tveksamt om de övergripande målen med skatten, d.v.s. att skapa en giftfri miljö och minska exponeringen av farliga kemikalier, uppnås. Svenska företag arbetar målmedvetet för att säkerställa att inga farliga kemikalier frigörs. Kemikalier kommer dock alltid att finnas i produkter och de fyller ofta en viktig produktsäkerhetsmässig funktion, inte minst för att undvika att de blir brandfarliga. Även om skatten inte uppnår några miljömål så har den motiverats av att det inbringar skatteintäkter till statskassan. HUI har dock kunnat visa att den intäkt blir mycket mindre än beräknat då med nuvarande utformning av skatten så beräknas uppåt 1400 arbetstillfällen gå förlorade och med en minskad omsättning bland svenska handlare så minskar också moms- och arbetsgivarvärderna till staten högst väsentligt.

Den nuvarande utformningen av skatten bidrar alltså till en minskad konkurrenskraft bland svenska handlare och den förstärks av att utländska handlare som säljer direkt till konsument är undantagna. Man ska vara medveten om att de analyser som ligger till grund för införandet av skatten och även till förslaget i denna remiss är flera år gamla nu. Den digitala handeln med elektronik förändras fort och konsumenter blir mer och mer bekväma med att handla olika typer av produkter via nätet och även via utländska handlare. Exempelvis förefaller beräkningen av hur stora skatteintäkter det nu aktuella förslaget kommer att inbringa delvis baseras på privata konsumtionssiffror i SOU 2015:30, vilket gör dessa minst fem år gamla (sid 43).

## Specifika kommentarer på remissen

Givet att en utvidgad skatt för utländska handlare nu föreslås så vill Svensk Handel göra följande specifika kommentarer på remissen.

### *Konkurrensen mellan handlare*

Svensk Handel har under en längre tid drivit frågan om att en kemikalieskatt på elektronik måste vara konkurrensneutralt. Så är inte fallet idag, men detta lagstiftningsförslag skulle delvis kunna komma tillrätta med det. Det finns dock betydande osäkerheter kring om hur mycket konkurrensnedvridningen kommer att minska. Exempelvis kommer det tröskelvärde på omsättningen på 100 000 SEK som förslås (sid. 28) för att en EU-handlare ska vara skatteskyldig kunna skapa osäkerheter kring vilka aktörer som är aktuella för beskattning. Svensk Handel instämmer i analysen i remissen att de flesta handlare/förmedlare då inkluderas, men risken för kryphål ökar på en gång.

Vidare är författarna till promemorian tydliga med den betydande osäkerhet som finns angående om Skatteverket kommer att kunna utöva tillsyn och kontrollera införseln från andra EU-länder. Till skillnad från det utbyte som finns mellan myndigheter i EU-länder avseende mervärdesskatten respektive skatten på alkohol och tobak, så kommer denna skatt att enbart vara aktuell i ett medlemsland. Det kommer med största sannolikhet att betyda att det finns ett begränsat intresse att understödja svenska myndigheter i tillsynen.

Givet att Skatteverket redan idag förefaller ha utmaningar i att klara kontrollen så finns det en betydande risk att man inte heller kommer att klara att upprätthålla en fungerande kontroll gentemot utländska aktörer. Det kommer i slutändan leda till att oseriösa aktörer kan fortsätta att agera fritt, då ingen kommer att utöva tillsyn vare sig aktören har betalat skatt, men alltid begär fullt avdrag, eller att man inte rapporterar någonting alls.

### Tredje landsimport och produktsäkerhet

Svårigheterna med att kontrollera efterlevnad av produkter från tredje land kommer rimligtvis vara likartade, även om förutsättningarna skiljer sig åt i förhållande till EU-handeln. Då fler undersökningar visat på att de största problemen med både farliga kemikalier och produkters säkerhet kommer från just produktionen i främst Asien, kommer dock avsaknaden av en riktig tillsyn kunna påverka Regeringens ambitioner att minska exponeringen av farliga kemikalier.

För det finns inget i promemorian som tyder på att den föreslagna skatten kommer att få någon nämnvärd påverkan på produktionen och detta kan med största sannolik förklaras av att varken producenterna kommer att ha tillräckliga incitament att informera en privat konsument om vilka kemikalier en produkt innehåller, men också av att konsumenterna varken har tillräckligt stort intresse eller möjlighet att efterfråga att en produkt inte innehåller farliga ämnen. Den rollen har våra svenska handlare vid en traditionell handel och det bör vara de som snarare ska uppmuntras istället.

### Plattformar/förmedlare

Såsom promemorian framhåller finns det en utvecklad försäljning av bl.a. elektronik via olika digitala plattformar, som agerar förmedlare mellan säljare och köpare. Svensk Handel instämmer i analysen att dessa aktörer också måste inkluderas i en eventuell lagstiftning för att säkerställa att man inkluderar en så stor del av införseln/importen som möjligt. Detta är extra viktigt om ambitionen verkligen är att minska mängden farliga kemikalier på den svenska marknaden, för det som sagt finns ett flertal undersökningar som visar på att de farligaste produkterna kommer via privatimport som tillhandahålls via plattformar och där dessa idag inte tar något substantiellt ansvar för vilka typer av produkter de förmedlar.

### Sysselsättningseffekter

I promemorians konsekvensanalys nämns på sidan 47 de svårigheter som finns att bedöma konsekvenserna för sysselsättningen, men de antas vara marginella med argumentet att minskad sysselsättning i en sektor förväntas leda till ökad efterfrågan på arbetskraft i en annan sektor. Svensk Handel vill tydligt invända mot sådana svepande argument, speciellt då hela den sammanhållna lagstiftningen om kemikalieskatten leder till en minskad omsättning och därigenom behov av anställda, oberoende på om man är detaljhandlare eller partihandlare. Att detta skulle justeras genom en allmän förmodan om tillväxt och ökad efterfrågan i någon annan sektor är att göra det alldeles för förenklat. För med förväntade kommande förslag på ”miljöskatter” för bl.a. kläder, skor, plastbärkassar och engångsartiklar inom ramen för Regeringsunderlagets 73-punktsprogram så måste övergripande konsekvensanalyser göras kring vilka de totala sysselsättningseffekterna är av den förda politiken.

Det kan slutligen konstateras att betydande osäkerheter finns kring genomförbarheten av lagförslaget i remissen och är bedömningen att det i slutändan inte är genomförbart, måste skatten på elektronik snarast avvecklas.

I övrigt ansluter sig Svensk Handel till Svenskt Näringslivs remissvar, 142/2019, speciellt avseende definitioner.

SVENSK HANDEL

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mats Hedenström', with a long horizontal stroke extending to the right.

Mats Hedenström

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Magnus Nikkarinen', with a long horizontal stroke extending to the right.

Magnus Nikkarinen