

Handelsanställdas förbunds yttrande över En tillfällig förstärkning av stödet vid korttidsarbete

Ställningstaganden

Handelsanställdas förbund (Handels) instämmer i de synpunkter som lyfts fram i remissvaret från LO, men vill särskilt betona följande punkter:

- Handels anser att promemorians förslag om att tillfälligt förstärka stödet vid korttidspermittering är bra och tillstyrker förslaget angående möjlighet till arbetstidsminskning med 80 procent av ordinarie arbetstid.
- Handels menar dock att förslaget är otillräckligt och att möjlighet till tillfällig heltidspermitteringar ska införas (en arbetstidsminskning på 100 procent). Problematiken kring att arbetsgivarna skulle ersättas för mer än 100 procent av lönekostnaderna går att lösa.
- Handels är kritiska till förslaget att arbetstagaren ska bära en större andel av kostnadsminskningen vid 80 procents arbetstidsminskning jämfört med 60-procentsnivån.
- Handels menar att det är bra med utökade kontroller och tillstyrker förslaget om att vidga handläggande myndigheters kontrollmöjligheter.
- Handels anser att företag som vill ta del av arbetstidsminskningen ska ha kollektivavtal för att säkerställa att missbruk minimeras.

Utöver ovanstående ställningstaganden vill Handels framföra några ytterligare kommentarer.

Handels kommentarer

- Handels konstaterar att varken lagen om statligt stöd vid korttidsarbete eller Tillväxtverkets information har varit tillräckligt tydlig gällande hur permitteringslönen ska beräknas. Systemet är framtaget för branscher med regelbundna arbetstider och hög andel fasta anställningar på heltid. I branscher med flexibla regelverk kring schemaläggning av arbetstid, likt handeln, är det

mer komplicerat att både beräkna ersättning och följa upp att arbetstidsminskningen blivit korrekt. För anställda inom handeln kan arbetstiden variera kraftigt mellan olika veckor, både avseende antal arbetsdagar och arbetstidens längd per dag, och beräknas i genomsnitt över hela året. En betydande andel av inkomsten utgörs av ersättning för arbete på obekvämt arbetstid. Att utgå från den aktuella stödmånaden ger inte en rättvis ersättning, eftersom många företag redan lagt om schemat på grund av krisen. Arbetstagarens faktiska lönesänkning riskerar därmed att bli betydligt större än lagstiftarens avsikt, vilket leder till att många permitterade hamnar i en privatekonomiskt ohållbar situation. Lagstiftningen behöver därför kompletteras så att den funkar även för branscher med oregelbundna arbetstider, hög andel av deltidsanställningar och otrygga villkor.

- Handels har noterat att nuvarande system med permittering på maximalt 60 procent av arbetstiden har lett till att många företag utformar en allt för slimmad arbetsorganisation. Bemanningen planeras på en absolut miniminivå, vilket gör att problem uppstår så fort någon blir sjuk eller behöver vara ledig. För att undvika administration med att ändra i permitteringsgraden väljer arbetsgivaren ofta att extraanställa någon på korta kontrakt eller låta permitterade arbetstagare jobba mer utan justera upp permitteringsgraden. Ökade kontrollmöjligheter är därför nödvändigt. Handels menar också att regeringen behöver se över om det överhuvudtaget ska vara möjligt för en arbetsgivare med permitterad personal att visstidsanställa ny arbetskraft. Detta för att förebygga utnyttjande av systemet.
- Handels menar också att den förändrade kostnadsfördelningen riskerar att ge snedvridna ekonomiska incitament för arbetsgivarna. Marginalkostnaden av att öka permitteringsgraden från 60 till 80 procent sjunker betydligt för arbetsgivaren när en större del av kostnaden flyttas till arbetstagaren. Även om det finns många företag som verkligen behöver öka permitteringsgraden riskerar det att leda till ett överutnyttjande av den högsta permitteringsnivån, vilket också medför ökat inkomstbortfall för enskilda arbetstagare. Handels anser att det snarare borde vara staten som tar den ökade kostnaden vid ökad permittering, så att lönesänkningen bibehålls på 7,5 procent. Det skulle också underlätta att införa den nya permitteringsnivån, då parterna inte skulle behöva omförhandla redan gjorda överenskommelser om permittering.
- Handels anser att staten på lämpligt sätt bör stödja insatser för utbildning och kompetensutveckling under den frigjorda tiden.
- Handels anser att lönetaket i korttidspermitteringssystemet bör höjas för att ytterligare avlasta företagets kostnader och öka incitamenten att även permittera mer högavlönade arbetstagare.



- Handels anser att lönetaket endast ska gälla för företagen. Arbetstagarna bör däremot få samma ersättningsnivåer under som över taket.
- Handels anser att den statliga lönegarantin vid uppsägning bör baseras på den tidigare lönen och inte på den tillfälligt lägre lönen under permitteringstiden.

För Handelsanställdas förbund

A handwritten signature in blue ink that reads 'Susanna Gideonsson'.

Susanna Gideonsson, ordförande