

Datum 2020-04-24

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen,
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter
103 33 Stockholm

Ert dnr: Fi2020/01877/S1

Industriarbetsgivarna
Grafiska företagen
IKEM – Innovations- och
kemiindustrierna i Sverige
Livsmedelsföretagen
TMF – Trä- och Möbelföretagen

Svar på remiss av promemorian *En tillfällig förstärkning av stödet vid korttidsarbete*

Generella synpunkter

Industriarbetsgivarna har tillsammans med Grafiska företagen, IKEM – Innovations- och kemiindustrierna i Sverige, Livsmedelsföretagen och TMF – Trä- och Möbelföretagen tagit del av promemorian *En tillfällig förstärkning av stödet vid korttidsarbete* och avger härmed följande gemensamma svar på förslagen i remissen.

Vi har även tagit del av Teknikföretagens remissvar och ansluter oss till synpunkterna i remissvaret.

Vi tillstyrker promemorians förslag i dess helhet och vill särskilt lyfta fram följande.

Den pågående krisen orsakad av Corona-pandemin är mycket allvarlig och slår brett mot samhället och näringslivet, globalt och nationellt. Det är av synnerlig vikt att kraftfulla åtgärder vidtas för att dämpa krisen och för att skapa förutsättningar för en så snabb återhämtning som möjligt. Åtgärder som syftar till att tillse att företagen står så väl rustade som möjligt när pandemin är över är i detta hänseende prioriterade.

Vi ställer oss positiva till förslaget att införa en fjärde nivå för arbetstidsminskning respektive löneminskning i systemet med stöd vid korttidsarbete. De svåröverskådliga effekterna av Corona-pandemin kommer sannolikt innebära att det kommer finnas behov av förlängning av denna period även avseende tid efter den 31 juli 2020. Likaså kan det finnas behov av att ytterligare förstärka stödet inom ramen för systemet vid korttidsarbete.

Systemet med korttidsarbete är i grunden ett system för att stärka företagens

överlevnadsförmåga samt att bibehålla arbetstillfällena och kompetens, för att överbrygga en tillfällig kris. Det är viktigt att systemet med korttidsarbete nyttjas utifrån sitt ändamål. Otillbörligt utnyttjande av systemet ska motverkas. Vi tillstryker mot denna bakgrund förslaget om utökade möjligheter till kontroll. Regler för utökad kontroll bör dock vara tillfälliga och endast gälla under tid då det tillfälligt förstärkta stödet gäller.

Tillämpning av befintligt regelverk

Vi vill betona att det är av stor betydelse för svensk industri att regelverket kring korttidsarbete tillämpas på ett ändamålsenligt sätt för att företagen ska överbrygga krisen. Det är viktigt att företagen kan ta del av stödet utan onödig administrativ belastning och att tillämpningen av regelverket är tydlig och förutsebar.

Mot bakgrund av den snabba lagstiftningsprocessen kring regelverket avseende korttidsarbete och att sedvanligt remissförfarande inte förekommit vill vi i detta sammanhang lyfta fram följande synpunkter.

Utgångspunkt i organisatoriska enheter

Särskilt större bolag kan ha olika sätt att driva verksamhet. I vissa fall i olika koncernbolag medan i andra fall i ett fåtal med flera driftsställen. Effekterna av Corona-pandemin kan se olika ut, inte endast mellan företag, utan även inom samma juridiska person. I detta sammanhang är den enda rimliga tillämpningen av lagstiftningen om korttidsarbete att utgångspunkten är att stöd kan lämnas avseende enskilda organisatoriska enheter. (jmf SOU 2018:66 s 75). Viss otydlighet råder kring detta. Vi utgår emellertid från att stödet kan sökas utifrån förutsättningar vid en organisatorisk enhet och att detta inte utesluter att stöd senare kan lämnas avseende en annan organisatorisk enhet. Ett sådant synsätt överensstämmer vidare med vedertagen ordning på arbetsmarknaden där t.ex. begreppet driftsenhet har betydelse för bl.a. tillämpning av turordningsregler. För att undanröja rättsosäkerhet är det angeläget att ovanstående förtydligas i lagstiftning alternativt vid myndigheternas tillämpning av gällande lagstiftning.

Säkerställande av produktion vid frånvaro

Industrin är till sin natur helt produktionsstyrd vilket medför att särskilda krav ställs på förutsättningarna för verksamhetens bedrivande. Produktionsflöden och kontinuerliga processer är ytterst känsliga för störningar och enskilda avvikelser medför en uppenbar risk för långtgående konsekvenser och i värsta fall produktionsstillestånd. I flera industriella verksamheter pågår dessutom drift dygnet runt, 365 dagar om året, där processtekniska, fysiska och kemiska skäl helt omöjliggör att verksamheten stängs ner utan en längre periods kontrollerad förberedelse.

Under perioder där korttidsarbete aktualiseras tillkommer den omständighet att företagen under dessa perioder i stor utsträckning ytterligare begränsat sin bemanning genom att visstidsanställningar och inhyrd personal avslutats. Frånvaro bland anställda i produktion måste kunna ersättas genom att någon annan anställd utför övertidsarbete, inte för att utöka den totala produktionstiden, utan för att upprätthålla och säkerställa den produktion som de lokala parterna utgått från i avtal om korttidsarbete. Det är också avgörande för att de känsliga produktionsprocesserna och produktionslinorna inte ska äventyras.

Att ersätta frånvaro i produktionen är inte endast nödvändigt för att bibehålla den produktionstakt som planerats under korttidsperioden utan en förutsättning och avgörande för att produktionen totalt inte ska äventyras. Det är därför mycket olyckligt att oklarhet råder kring hur Tillväxtverket i sin tillämpning ställer sig till denna fråga. Utifrån syftet med regelverket utgår Industriarbetsgivarna dock från att företagen, för att inte äventyra produktionen, kan ersätta frånvarande ordinarie personal, genom t.ex. övertidsarbete, utan att detta påverkar det statliga stödet. Ett klagörande avseende detta är angeläget.

Stockholm den 24 april 2020



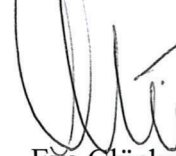
Per Widolf
Industriarbetsgivarna



Lars Askelöf
IKEM – Innovations- och
kemiindustrierna i Sverige



Henrik Van Rijswijk
Livsmedelsföretagen



Eva Glückman
TMF – Trä- och
Möbelföretagen och Grafiska
företagen