

Justitiedepartementet
Ju2025/01510

Remissyttrande över betänkandet Ett nationellt förbud mot tiggeri (SOU 2025:83)

Nacka tingsrätt instämmer i utredningens slutsats att ett nationellt förbud mot tiggeri inte bör införas. Domstolen ansluter sig till de bedömningar som utredningen har gjort i denna fråga och vill även tillägga följande. Utredningen har angett att skyddsintresset för ett förbud mot tiggeri är att skydda allmänheten från otrygghet och ordningsstörningar. Enligt tingsrättens uppfattning framstår det inte som att det beteende som föreslås bli kriminaliserat typiskt sett orsakar skada på det angivna skyddsintresset.

När det gäller utformningen av det förslag som utredningen har lämnat på hur ett nationellt förbud skulle kunna utformas har domstolen följande synpunkter.

Utredningen har angående begreppet försörjning hänvisat till 4 kap. 1 § socialtjänstlagen (2025:400) och angett att den riksnorm som anges i 2 kap. 1 § socialtjänstförordningen (2001:937) är tänkt vara vägledande vid tillämpningen. Utredningen har framfört att om en person exempelvis ber om hjälp till resa med allmänna kommunikationsmedel faller det utanför begreppet försörjning. Enligt domstolen framstår det som olyckligt att på detta vis koppla begreppet försörjning till socialtjänstlagstiftningen. Om lagstiftningsarbetet fortsätter måste det för att undvika gränsdragningsproblematik övervägas en tydligare definition av begreppet försörjning.

Utredningen har framhållit att sårbara personer bör kunna omfattas av sådana ringa fall som innebär ansvarsfrihet enligt den föreslagna bestämmelsens andra stycke. Utredningen har i den delen hänvisat till Lacatus-fallet från Europadomstolen. Domstolen konstaterar att Europadomstolens praxis i detta avseende kommer att innebära tillämpningssvårigheter eftersom det vid bedömningen av om gärningen är straffbar ska beaktas omständigheter som tar sikte på den tilltalades person och inte gärningen som sådan.

Domstolen har, utifrån de intressen som domstolen har att bevaka, inga ytterligare synpunkter på det remitterade betänkandet.

Detta yttrande har beslutats av tf. lagmannen David Säfwe. Föredragande har varit tingsfiskalen Anna Runelöv.

David Säfwe

Anna Runelöv