



REMISSYTTRANDE

Datum
2018-10-12
Ert datum
2018-07-04

Dnr
FST 2018/4-46
Ert diariernr
Fi2018/02661/FPM

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Promemorian En ny reglering för tjänstepensionsföretag

Förvaltningsrätten har inget att erinra mot förslagen och bedömningarna i promemorian utöver synpunkterna som följer nedan.

16.7 Överklagande m.m.

I 17 kap. 1–3 §§ förslaget till lag om tjänstepensionsföretag finns bestämmelser om vilka beslut i ärenden enligt försäkringsrörelselagen (2010:2043) som får överklagas. Förvaltningsrätten anser att syftet med att avvika från normal lagstiftningsteknik, där överklagandebestämmelserna endast rör beslut enligt den aktuella lagen, är oklart. Av promemorian framgår att den nya lagen ska ta sin utgångspunkt i de nuvarande bestämmelserna om försäkringsrörelse och att det lagtekniskt kommer till uttryck genom hänvisningar till bestämmelserna i försäkringsrörelselagen. Förvaltningsrätten ser dock inte av vilken anledning de aktuella bestämmelserna om överklagande ska återfinnas i både den nya lagen och försäkringsrörelselagen och vilket syfte som därigenom uppnås.

Enligt 17 kap. 5 § i lagförslaget får en sökande begära förklaring av domstol att ärendet onödigt uppehålls. Ett redan existerande rättsmedel kan dock sannolikt uppnå samma syfte. I förvaltningslagen (2017:900) finns i dag bestämmelser om åtgärder om handläggningen försenas och om förläggande när handläggningen har försenats (se 11, 12 och 49 §§ förvaltningslagen). I promemorian finns inga överväganden om varför det redan tillskapade regelverket i förvaltningslagen inte kan återopas i detta fall för att genomföra det andra tjänstepensionsdirektivet. Förvaltningsrätten förutsätter att frågan övervägs i det fortsatta lagstiftningsarbetet.



18.9.3 Sveriges domstolar

I promemorian anges att förslagen endast leder till ett begränsat antal mål i domstolarna och att kostnaderna för detta kan hanteras inom befintliga anslagsramar. Förvaltningsrätten konstaterar därvid att de ärenden som överklagas från Finansinspektionen till allmän förvaltningsdomstol i hög utsträckning är arbetskrävande. Detta då lagstiftningen på området är komplex och de mål som överklagas ofta innehåller omfattande utredningar. I många fall rör det sig dessutom om frågor som inte tidigare har varit föremål för prövning. I promemorian anges att samtliga tjänstepensionsföretag kommer att behöva löpande tillsyn och ärendehantering från Finansinspektionens sida och att tillsynen bör ha samma omfattning som tillsynen över försäkringsföretag. Det är enligt förvaltningsrätten inte tillräckligt utrett om det ökade antalet ärenden hos Finansinspektionen kommer att leda till att fler beslut överklagas till domstol. I detta hänseende vill förvaltningsrätten särskilt framhålla att även en förhållandevis liten ökning mål kan komma att innebära en resurskrävande handläggning vid domstol.

Med hänsyn till den tämligen höga lagstiftningstakten på finansmarknadsområdet ska framhållas att konsekvensbedömningarna i varje enskilt ärende som gäller föreskrifter på finansmarknadsområdet och som påverkar förvaltningsdomstolarna måste värderas samlat (se bl.a. vad förvaltningsrätten anfört i frågan i sitt remissyttrande den 27 juli 2018 i ärendet Fi2018/02116/B).

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Mattias Almqvist. Föredragande har varit förvaltningsrättsfiskalen Hedvig Holtström.

Mattias Almqvist

Hedvig Holtström