

Stockholm 2018-10-09

Finansdepartementet  
Finansmarknadsavdelningen  
103 33 Stockholm

## Svar på remiss om nya regler för tjänstepensionsföretag (Fi2018/02661/FPM)

Svenska Pensionsstiftelsers Förening (SPFA) är en ideell förening för större pensionsstiftelser som avses i 9a § tryggandelagen. Föreningens ändamål är att bevaka och driva frågor som berör pensionsstiftelser samt att vara remissorgan i sådana frågor. Föreningen har 52 medlemmar som tillsammans förvaltar ca 200 miljarder kr. Av de pensionsstiftelser som står under Finansinspektionens tillsyn är drygt 70 procent medlemmar i SPFA. Föreningens medlemmar har i vissa fall flera pensionsstiftelser som hör till samma koncern eller organisation.

SPFA lämnar följande svar på Finansdepartementets remiss om förslag till nya regler för tjänstepensionsföretag i de delar som berör pensionsstiftelser.

Yttrandet följer dispositionen och numreringen i promemorian.

### Sammanfattning

SPFA anser att det är önskvärt att ändringarna med anledning av tjänstepensionsdirektivet införs samtidigt med den föreslagna lagstiftningen för tjänstepensionsföretag.

Det är SPFA:s bestämda uppfattning att tjänstepensionsdirektivet passar särdeles dåligt för svenska pensionsstiftelser, eftersom pensionsstiftelserna till sin konstruktion endast är en pant och inte ger några utfästelser om pension. SPFA anser att det är viktigt att ta hänsyn till pensionsstiftelsernas särart och att så långt möjligt undvika att införa regler som uppenbarligen inte är relevanta för pensionsstiftelserna och som inte heller uppfyller direktivets syfte.

SPFA anser att kravet på ett riskhanteringssystem redan idag är uppfyllt genom de bestämmelser som finns i 5 § FFFS 2015:11 om placeringsriktlinjer. SPFA anser även att en internrevisionsfunktion inte bör vara obligatorisk.

## Avsnitt 4.5 Det andra tjänstepensionsdirektivet

Det övergripande syftet med det andra tjänstepensionsdirektivet är att tjänstepensionsinstitut på den inre marknaden ska ha möjlighet att bedriva verksamhet i andra medlemsstater, samtidigt som en hög skydds- och säkerhetsnivå säkerställs för de framtida pensionärerna.

SPFA har i tidigare yttrande (Fi2018/011129/FPM) framfört uppfattningen att tjänstepensionsdirektivet passar särdeles dåligt för svenska pensionsstiftelser, eftersom pensionsstiftelserna till sin konstruktion endast är en pant och inte ger några utfästelser om pension.

### Avsnitt 10.5.2 Allmänna krav för de som arbetar med centrala funktioner

För pensionsstiftelserna innehåller promemorian endast en ny 11d§ i tryggandelagen som avser krav på de som innehar funktionerna för riskhantering och internrevision.

SPFA har tidigare anfört att kravet på ett riskhanteringssystem redan idag är uppfyllt genom de bestämmelser som finns i 5 § FFFS 2015:11 om placeringsriktlinjer där det bl.a. framgår att det ska finnas en process för riskstyrning.

SPFA har i tidigare yttrande framfört att en internrevisionsfunktion inte bör vara obligatorisk. Många pensionsstiftelser har inga anställda. Verksamheten sköts då i sin helhet av pensionsstiftelsens styrelse. I dessa fall skulle internrevisionen utses av styrelsen för att kontrollera styrelsens eget arbete, vilket förefaller ologiskt. Det finns andra sätt att säkerställa intern styrning, beroende på hur verksamheten är uppbyggd.

När det gäller kompetenskraven har SPFA inga synpunkter.

Med vänlig hälsning

Annette Tiljander  
Ordförande SPFA