Justitiedepartementet

Enheten för familjerätt och allmän förmögenhetsrätt

Er ref: Ju2026/01693

2026-11-02

Remissvar över promemorian Gäldenärens avtal i konkurs (Ds 2026:15)

Almi AB har beretts tillfälle att yttra sig över promemorian Gäldenärens avtal i konkurs (Ds 2026:15).

Almi anser att den förslagna regleringen kan bidra till att bevara värden i verksamheter genom att viktiga avtalsrelationer kan komma att kvarstå. Det medför förbättrade förutsättningarna för att hela eller delar av verksamheten kan överlåtas och drivas vidare. Det kan därmed stärka värdet i konkursboet och på sikt möjligen även förbättra förutsättningarna för framtida tillväxt.

Vid utformningen av regleringen bör dock skillnaderna mellan konkurs och företagsrekonstruktion beaktas, särskilt i fråga om hävningshindret och konkursboets inträdesrätt. Vid konkurs kan dessa regler få mer långtgående konsekvenser för gäldenärens avtalsparter, eftersom konkursboet kan träda in i avtal som ingåtts med en juridisk person vars verksamhet är försatt i konkurs och därmed ska avvecklas. Gäldenärens avtalsparters intressen bör därför ges större utrymme i den fortsatta beredningen och vid avvägningen av hur långt hävningshindret och konkursboets inträdesrätt bör sträcka sig.

För kredit- och finansieringsavtal bör det klargöras hur konkursboets inträde påverkar kreditgivarens återstående åtaganden vid tidpunkten för konkursansökan, exempelvis vid successiv utbetalning eller outnyttjad beviljad finansiering. Det gäller även de materiella villkoren och förutsättningarna för fortsatt utbetalning. Vidare behöver förhållandet mellan den tvingande regleringen och uppsägnings- och förtida förfalloklausuler tydliggöras, särskilt vilka grunder som begränsas och vilka som fortsatt får göras gällande.

Regleringen behöver också i högre grad beakta avtal om verksamhetskritiska tjänster där leverantörens lämplighet och tekniska samt organisatoriska förmåga är av väsentlig betydelse. Detsamma gäller förmågan att uppfylla krav i avtal gällande informationssäkerhet, personuppgiftsbehandling och kontinuitet. Konkursboets inträde kan medföra operativa, informationssäkerhetsmässiga och regulatoriska risker som inte hanteras enbart genom den möjlighet som motparten under vissa förutsättningar har att begära säkerhet för konkursboets fullgörelse. Förtydliganden, ytterligare skyddsbestämmelser eller undantag bör därför övervägas när ett fortsatt avtalsförhållande med konkursboet medför väsentliga verksamhets- eller regelefterlevnadsrisker för motparten.

Förhållandet mellan konkursboets inträdesrätt och upphandlingsregelverket bör analyseras, särskilt vid partiellt inträde. Det behöver klargöras hur inträdet förhåller sig till de krav på leverantören och leveransen som låg till grund för den ursprungliga upphandlingen. Regleringen bör inte skapa rättslig osäkerhet om den upphandlande organisationens möjlighet eller skyldighet att vidta åtgärder enligt upphandlingsregelverket eller hantera de risker som beskrivs ovan. Vid partiellt inträde bör även rekvisitet ”betydande olägenhet” förtydligas, gärna genom exempel i förarbetena som beaktar tekniskt eller funktionellt sammanhängande avtalsdelar.

Slutligen vill Almi uppmärksamma risken för att ett införande av hävningshindret kan leda till att gäldenärens avtalsparter häver avtal tidigare för att undvika konkursboets inträde. Sådana konkursdrivande effekter och regleringens påverkan på kreditgivningen bör belysas i den fortsatta beredningen.

Almi AB

Anders Fagerdahl
Vd och koncernchef

Elisabeth Ekstrand
Chefsjurist och stabschef