

Regeringskansliet  
Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

[n.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:n.remissvar@regeringskansliet.se)  
[marie.egerup@regeringskansliet.se](mailto:marie.egerup@regeringskansliet.se)

## Remiss om förslag från Skatteverket att ändra kommande vägtrafikdataförordning

### Sammanfattning

Transportstyrelsen ställer sig positiv till att det förs in en reglering i den nya förordningen som anger att Skatteverket ska föra in vissa uppgifter i registret.

Transportstyrelsen anser att den föreslagna bestämmelsen är väl formulerad, dock ser Transportstyrelsen inte något behov av att bestämmelsen ska innehålla en hänvisning till en överenskommelse mellan Transportstyrelsen och Skatteverket.

Transportstyrelsen lämnar avslutningsvis några kommentarer om konsekvensanalysen.

### Transportstyrelsens synpunkter

#### Författningsförslag

Transportstyrelsen tillstyrker förslaget att 2 kap. 2 § kompletteras med uppgift om att Skatteverket för in uppgifter i registret. Med den ordningen kommer det att finnas rättsligt stöd för den redan pågående hanteringen. Transportstyrelsen delar Skatteverkets bedömning att det är en naturlig och rationell ordning att Skatteverket även fortsättningsvis för in de aktuella uppgifterna i registret, istället för Transportstyrelsen.

Beträffande bestämmelsens närmare formulering ser Transportstyrelsen inget behov av att i den föreslagna bestämmelsen göra en hänvisning till att uppgifterna förs in ”i enlighet med överenskommelse med Transportstyrelsen”. I den mån det behövs ytterligare precisering av vilka uppgifter

som ska föras in, eller på vilket sätt detta ska ske, kan det lämpligen regleras i personuppgiftsbiträdesavtal mellan myndigheterna. Att reglera hanteringen av personuppgifter i någon annan typ av överenskommelse mellan parterna än i ett personuppgiftsbiträdesavtal (eller i en bindande rättsakt) borde heller inte vara aktuellt med beaktande av vad som anges i artikel 28.3 i data-skyddsförordningen. Den sista delen av den föreslagna bestämmelsen ”i enlighet med överenskommelse med Transportstyrelsen” borde därför kunna utgå.

## **4 Övervägande och förslag**

### **4.1 Skatteverket för in vissa uppgifter i vägtrafikregistret**

Transportstyrelsen är positiv till förslaget som innebär ett klargörande vad som gäller för Skatteverket och de registreringar som de gör i registret.

## **5 Konsekvensanalys**

### **5.2 Syfte, alternativa lösningar och effekter av utebliven ändring**

Transportstyrelsen kan – liksom Skatteverket – konstatera att om inte Skatteverket får det här författningsstödet skulle det innebära att Transportstyrelsen får utföra registreringarna. En sådan ordning är inte lämplig och skulle medföra bland annat ökade kostnader, utökad resursåtgång och längre ledtider i handläggningen för Transportstyrelsen. Det skulle påverka fordonsägaren negativt.

### **5.5 Effekter för företagen och för enskilda**

Av avsnittet framgår att förslaget inte har någon effekt för företag och enskilda. Transportstyrelsen vill bara tillägga att effekten av författningsändringen bidrar till en ökad rättssäkerhet för enskilda och företag som har ärenden hos Skatteverket och Transportstyrelsen då uppdelningen av ansvar blir tydligare mellan myndigheterna.

---

Detta ärende har beslutats av generaldirektör Jonas Bjelfvenstam. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog överdirektör Anita Johansson, direktör Jan-Olov Öhrn, verksamhetsjurist Erik Olsson, verksamhetsspecialist Samuel Granath, verksamhetsutvecklare Magnus Svensson samt utredare Louise Hagström, den senare föredragande.

Jonas Bjelfvenstam  
Generaldirektör