



Finansdepartementet  
Finansmarknadsavdelningen, Bankenheten

Fi2019/04232/B

[Fi.registrator@regeringskansliet.se](mailto:Fi.registrator@regeringskansliet.se)

## REMISSYTTRANDE

Sparbankernas Riksförbund, Förbundet, har beretts möjlighet att lämna synpunkter på betänkandet "Sverige och Bankunionen (SOU 2019:52) och lämnar härmed följande svar.

I remissen framgår att regeringen önskar synpunkter på om bedömningarna som är gjorda i betänkandet är tillfyllest eller om något behöver utredas ytterligare. Det är den frågeställningen Förbundet har som utgångspunkt i detta svar.

Förbundet vill framhålla att utredningen inte syftade till att avge ett ställningstagande för eller emot ett deltagande i Bankunionen. Förbundet redovisar därför i detta remissvar inte någon ståndpunkt i den frågan.

Förbundet anser att utredningen i stort på ett mycket bra och tydligt sätt belyser de frågeställningar som aktualiseras i samband med ett eventuellt beslut för eller emot ett deltagande i Bankunionen. Dock vill Förbundet peka på några delar som kan behöva utredas särskilt.



### **Tillsynsmekanismen**

Sverige har en finansiell sektor som består av dels de större bankerna, dels av ett stort antal mindre betydande finansiella institut. Vid ett medlemskap i Bankunionen skulle ECB utföra den direkta tillsynen över de större bankerna och Finansinspektionen utföra motsvarande tillsyn över de mindre instituten. Tillsynen över båda kategorierna ska utgå från i grunden samma regelverk.

Förbundet anser att det kan finnas stora risker med att tillsynen inom landet utförs av olika myndigheter som delvis lyder under olika regelverk och olika rättstraditioner. Förbundet önskar mot denna bakgrund en mer djupgående analys av riskerna med att tillsynen över den finansiella sektorn inom ett och samma land skulle skötas av olika tillsynsmyndigheter.

Eftersom Sverige inte har euron som valuta kommer Sverige inte att delta i det högsta beslutande organet för ett tillsynsärende, ECB-rådet. Att inte delta i rådet anser Förbundet inte utgöra en betydande risk, men Förbundet anser ändå att risken med och eventuella konsekvenser av att inte delta bör utredas ytterligare.

Det framgår i utredningen att "det är troligt" att ECB-rådet kommer bjuda in en företrädare för svensk myndighet då det gäller tillsynsärenden. Detta behöver förtydligas och belysas tydligare. Vad kan det i så fall få för konsekvenser?

### **Resolutionsmekanismen**

Vid ett deltagande i Bankunionen skulle de nationella resolutionsmyndigheternas uppgifter i stort övergå till Resolutionsnämnden för de större finansiella instituten. För det fall att Sverige deltar i Bankunionen, vilket i så fall kommer ske genom ett nära samarbete, kommer Sveriges större institut ha samma tillgång till Resolutionsfonden och säkerhetsmekanismen som övriga medlemsstaters större institut.

Det nära samarbetet i ett resolutionshänseende innebär att Sverige ska betala in ett så stort belopp till Resolutionsfonden, som om Sverige hade deltagit från det att fonden sattes upp. Detta belopp kommer i sådant fall att överföras från den svenska fonden för samma ändamål, utan att särskild avgift åläggs berörda institut att betala.



Eftersom dessa institut står för en stor del av den svenska fondens finansiering, menar Förbundet att en reduktion av fonden motsvarande dessa instituts andel, kan innebära att den kvarvarande fondens dimensionering behöver utredas vidare.

Den minskade riskdifferentiering som fonden behöver hantera, riskerar medföra behov av ökat utgiftsuttag till fonden för kvarvarande institut. Det behöver således tydliggöras huruvida det kommer bli en ytterligare kostnad för de mindre instituten eller ej.

*Sammanfattningsvis* vill Sparbankernas Riksförbund framhålla att utredningen belyser för och nackdelar med Sveriges eventuella medlemskap i Bankunionen på ett bra sätt men understryka vikten av att olika affärsmodeller även fortsättningsvis ska vara möjliga.

Förbundet är positivt till en harmonisering av regelverken i ett europeiskt perspektiv. Undantag måste emellertid även fortsättningsvis kunna fastställas av nationella myndigheter, inte minst ur ett proportionalitetsperspektiv. Detta bör ligga med i den politiska bedömningen av ett eventuellt deltagande eller ej.

Utifrån vad som framkommer i promemorian får det anses att risken för att bli marginaliserad är överhängande för de länder som står utanför Bankunionen och därmed de beslutande organen inom densamma. Den risken bör utredas ytterligare för att slutligt läggas till grund för den politiska bedömningen.

Stockholm den 23 april 2020

SPARBANKERNAS RIKSFÖRBUND

Ewa Andersen  
Verkställande Direktör

Bengt Nordström