

Stockholm den 30 november 2023

R-2023/2148

Till Finansdepartementet

Fi2023/02829

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 3 november 2023 beretts tillfälle att avge yttrande över Europeiska kommissionens förslag till alternativ tvistlösning för konsumenter.

Remissärendet rör Europeiska kommissionens förslag till alternativ tvistlösning för konsumenter avseende dels revidering av direktivet om alternativ tvistlösning, COM (2023) 649, dels upphävande av förordningen om alternativ tvistlösning online, COM(2023) 647, samt dels förslag till rekommendation om kvalitetskrav på tvistlösningsförfaranden som erbjuds av marknadsplatser online och branschorganisationer C(2023) 7019.

### **Sammanfattning**

Advokatsamfundet har i huvudsak ingen erinran mot EU-kommissionens förslag, men vill framföra följande.

### **Synpunkter**

#### *Utökad tillämpningsområde för direktivet*

Kommissionens förslag om att vidga tillämpningsområdet för direktivet om alternativ tvistlösning och att medge medlemsstaterna rätten att låta alternativa tvistlösningsorgan handha andra kategorier av tvister än de som listas är i sig välkommet, liksom förtydligandet att direktivet träffar tvister rörande digitala varor



och tjänster. Inte heller finns anledning för Advokatsamfundet att ha någon erinran mot förslaget att *gränsöverskridande tvist* även ska avse fall då näringsidkare befinner sig utanför EU.

#### *Tillgången till alternativa tvistlösningsorgan och -förfaranden*

Kommissionen föreslår vissa mindre förändringar av art. 5 i direktivet. Förslaget förtydligande av att eventuella krav på att konsumenten först ska ha en kontakt med näringsidkaren före det att konsumenten anhängiggör en tvist (att sådana regler om kontakter inte får vara ”disproportionate”) borde inte vara nödvändigt, men föranleder ingen erinran i sak.

Genom ett tillägg i art. 5.8 föreslås det att näringsidkare, när de blir kontaktade av ett alternativt tvistlösningsorgan, ska bli skyldiga att inom tjugo dagar svara på om de avser att delta i processen eller inte. Det finns inte skäl för Advokatsamfundet att rikta några invändningar mot förslaget (som för övrigt heller inte kommer ha direkt relevans för alla alternativa organ).

#### *Glesare mellan verksamhetsrapporter m.m.*

Den förenkling av rapporteringsskyldigheter som föreslås framstår som motiverad. Advokatsamfundet har inte heller i denna del någon erinran.

#### *Information till konsumenter*

Kommissionen föreslår att ta bort skyldigheten för näringsidkare att vid tvist med konsumenter upplysa om alternativa tvistlösningsorgan och om huruvida näringsidkaren avser medverka vid ett sådant förfarande (art. 13.3 direktivet och 11 § lagen om alternativ tvistlösning i konsumentförhållanden).

Med hänsyn till kommissionens motiv för förslaget och då kommissionen också lämnar förslag om svarsskyldighet för näringsidkare när de kontaktas av ett alternativt tvistlösningsorgan (se ovan), har Advokatsamfundet ingen invändning mot förslaget i denna del.

#### *Onlineplattform resp. information och bistånd till konsumenter*

Kommissionen föreslår att den onlineplattform som skapats ska avvecklas då den har nyttjats i liten utsträckning och varit kostsam. Information om olika alternativa tvistlösningsorgan ska i stället anges på en annan användarvänlig hemsida som



handhas av kommissionen. Kommissionen lämnar även vissa förslag rörande ökat bistånd till konsumenter genom kontaktpunkter vid s.k. konsumentcentrum vid gränsöverskridande tvister. Med hänsyn till de skäl som anförs från kommissionens sida, framstår förslagen som motiverade.

#### *Kvalitetskrav*

Kommissionen har även lämnat förslag till rekommendation avseende kvalitetskrav på tvistlösningsförfaranden som erbjuds av marknadsplatser online och branschorganisationer. Advokatsamfundet ser det som motiverat att lämna rekommendationen och har inga invändningar mot förslaget.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander