

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över betänkandet En samordnad registerkontroll för upphandlande myndigheter och enheter

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Utredningens huvudsakliga uppdrag har varit att föreslå ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll i samband med offentlig upphandling och vid ansökan om att delta i ett valfrihetssystem. Utredaren lämnar bland annat följande förslag:

- Bolagsverket ska ansvara för att tillhandahålla ett system för samordnad registerkontroll. Uppgiften att tillhandahålla systemet, vem som har rätt att använda det och vad som ska kunna kontrolleras ska regleras i en ny förordning.
- Sekretessbrytande bestämmelser som medger att uppgifter i belastningsregistret och skattedatabasen belagda med sekretess kan lämnas ut i samband registerkontroll.
- Ändringar i upphandlingslagarna och LOV¹ som innebär att vid kontroll om grund för uteslutning ska en upphandlande myndighet eller enhet inte kunna begära att leverantören eller sökande lämnar handlingar eller intyg om myndigheten eller enheten själv har möjlighet att kostnadsfritt och med elektroniska medel få tillgång till relevant information via en myndighet som tillhandahåller samordnad registerkontroll.

Utöver detta lämnar utredningen ett antal andra förslag som sammanfattas på sidorna 26–30 i remissen, bland annat om grunder för uteslutning av sökanden till valfrihetssystem samt rättsligt stöd för behandling av personuppgifter vid uppföljning av avtal.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Utredaren anger att det i dagens system för registerkontroll finns ett antal problem. Bland annat hänvisas det i upphandlingslagarna direkt till EU-rättsakter och det är

¹ Lagen (2008:962) om valfrihetssystem

oklart vilka svenska brott som ska leda till uteslutning vid offentlig upphandling. Det är även oklart vilka företrädare för en leverantör eller sökande som ska kontrolleras i belastningsregistret. Utredaren beskriver att det saknas belastningsregisterutdrag som anpassats för kontroll i samband med upphandling samt att användandet av fullständiga registerutdrag medför att ovidkommande integritetskänsliga uppgifter sprids. Vidare anger utredaren att uppgifter i belastningsregistret och skattedatabasen skyddas av sekretess samt att flera olika myndighetsregister kan behöva kontrolleras för att bedöma om det finns skäl för uteslutning.

Utredaren beskriver att det är vanligt att upphandlande myndigheter och enheter begär att leverantörer lämnar in en sanningsförsäkran där en företrädare för leverantören intygar att det inte finns skäl för uteslutning, för att komma runt problemen kopplade till kontrollen av belastningsuppgifter. Utredaren konstaterar att det leder till att risken för spridningen av integritetskänsliga uppgifter minskar men att problematiken kring vilka brott som ska leda till uteslutning och vilka som omfattas av den personkrets som ska kontrolleras kvarstår.

Utredaren beskriver att valfrihetssystem, vilket är ett alternativ till offentlig upphandling, inte omfattas av upphandlingsdirektiven. Utredaren bedömer att bestämmelserna som anger när en uteslutning får ske borde vara desamma, oavsett om tjänsterna köps in efter att ett valfrihetssystem inrättats eller efter en upphandling. Syftet med förslagen i utredningen anges mot denna bakgrund vara inrätta ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll i samband med offentlig upphandling och vid ansökan om att delta i ett valfrihetssystem.

Regelrådets bedömning. Utredarens beskrivning av förslagets syfte och bakgrund är tydlig.

Regelrådet finner beskrivningen av förslagets syfte och bakgrund godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Vad gäller förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll så anger utredaren att nollalternativet innebär att dagens system behålls, där så kallade sanningsförsäkringar används i stället för fullständiga belastningsregisterutdrag. Utredaren beskriver att det sammantaget är tveksamt om den ordning med sanningsförsäkringar som i dag tillämpas av upphandlande myndigheter och enheter är tillräcklig för att tillse att leverantörer som dömts för vissa typer av brott i praktiken är förhindrade att delta i svenska upphandlingar på det sätt som upphandlingsdirektivens bestämmelser syftar till att säkerställa.

För förslaget om ett nytt system för leverantörskontroll så beskriver utredaren tre alternativa lösningar, såväl som en alternativ omfattning och alternativa ansvarsfördelningar för förslaget. Den första alternativa lösningen är en samordnad registerkontroll i form av en central myndighetsfunktion dit upphandlande myndigheter och enheter vänder sig är att skapa ett system med en så kallad plånbokslösning, som innebär att det är den fysiska eller juridiska personen som har tillgång till sina egna uppgifter från myndighetsregister och sedan väljer när och med vem dessa uppgifter delas. Utredaren beskriver dock att utredningens direktiv är tydligt avseende att det inte ingår i uppdraget att överväga plånbokslösning för leverantörskontrollen, varför utredaren inte beskriver detta alternativ vidare. Ett andra alternativ är ett anpassat belastningsregisterutdrag. Utredaren beskriver dock att utredningens uppdrag är tydligt i avseendet att utredningen ska föreslå en central kontrollfunktion varför utredningen inte övervägt detta alternativ. En tredje alternativ lösning är enligt utredaren att ingen samordning sker av registerkontrollen. Detta alternativ medför

dock betydande administrativa kostnader för de upphandlande myndigheterna och enheterna såväl som leverantörer och sökande. Utredaren bedömer också att det innebär en risk att det i praktiken blir färre kontroller än om förfarandet hade varit samordnat. På sida 335 i remissen beskriver utredaren vilka kostnader man uppskattar att detta alternativ hade medfört. Vidare beskriver utredaren en alternativ omfattning av förslaget, som innebär att fler än upphandlande myndigheter och enheter får använda den samordnade registerkontrollen. Utredaren beskriver också två alternativa ansvarsfördelningslösningar, det första alternativet är att ålägga Skatteverket ansvaret för den centraliserade myndighetsfunktionen, det andra alternativet att ålägga ansvaret för att bedöma vilka belastningsuppgifter som är relevanta hos upphandlingsmyndigheten eller Säkerhets- och integritetskyddsmyndigheten. Utredaren har även tittat närmare på möjligheten att använda ombud i samband med en begäran om en samordnad registerkontroll som en alternativ lösning i sekretessfrågan.

Vad gäller förslaget som handlar om grunder för uteslutning av sökanden till valfrihetssystem så beskriver utredaren att nollalternativet till utredningens förslag är att inte genomföra någon ändring av uteslutningsgrunderna i valfrihetslagarna, vilket medför att problemen kvarstår.

För förslaget om grunder för uteslutning av sökanden till valfrihetssystem så redogör utredaren för en alternativ lösning, nämligen att hänvisa till svensk strafflagstiftning. Utredaren beskriver att valfrihetssystemen inte omfattas av upphandlingsdirektiven och det är därför möjligt att i LOV reglera uteslutning vid brott genom att hänvisa direkt till svenska straffbestämmelser. Utredaren anger att det främsta skälet till att utredningen inte valt att utnyttja denna möjlighet är att det skulle medföra att olika uteslutningsgrunder även fortsatt skulle gälla beroende på om en tjänst upphandlas eller införskaffas efter införandet av ett valfrihetssystem.

Vad gäller förslaget om rättsligt stöd för behandling av personuppgifter så anger utredaren att nollalternativet är att inte införa en ny rättslig grund i upphandlingslagarna och LOV för behandling av känsliga personuppgifter vid uppföljning. Nollalternativet medför att de problem som finns i dag kvarstår. Utredaren redogör inte för någon alternativ lösning för detta förslag.

Regelrådets bedömning. Utredarens redogörelse av nollalternativ och alternativa lösningar är tydlig. Redogörelsen av alternativa lösningar för förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll är mycket utförlig. En redogörelse av alternativa lösningar för förslaget om rättsligt stöd för behandling av personuppgifter vid uppföljning av avtal saknas varför en komplettering med en sådan redogörelse eller med en beskrivning av varför man inte redogör för några alternativa lösningar för detta förslag vore önskvärd.

Regelrådet finner beskrivningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Utredaren bedömer att förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll är förenligt med EUF-fördraget, EU:s upphandlingsdirektiv, EU:s kollektivtrafikförordning och cabotageförordningen.

Vad gäller förslaget om grunder för uteslutning av sökanden till valfrihetssystem så anger utredaren att enligt praxis från EU-domstolen är fördragets regler om de fria rörligheterna och de allmänna principerna om likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet tillämpliga på kontrakt som inte omfattas av upphandlingsdirektiven om de har ett bestämt gränsöverskridande intresse. Vidare anger

utredaren att det i LOV finns bestämmelser som innebär att valfrihetssystem som har ett bestämt gränsöverskridande intresse ska vara utformade så att de inte bryter mot fördragets regler och att detta även gäller vid tillämpning av de bestämmelser om grunder för uteslutning som utredningen föreslår i 7 kap. LOV.

Vad gäller förslaget om rättsligt stöd för behandling av personuppgifter vid uppföljning av avtal så anger utredaren att förslagets förenlighet med dataskyddsförordningens krav diskuteras i avsnitt 12.4 i remissen. Utredaren konstaterar i avsnitt 12.4 att det kan strida mot EU-domstolens praxis att ställa sociala och arbetsrättsliga krav trots att det framgår av upphandlingslagarna och valfrihetslagarna att sådana krav får ställas. Det finns enligt utredaren även en risk att en upphandlande myndighet som ställer sådana krav trots att de inte går att följa upp, anses ha genomfört en otillåten direktupphandling. Utredaren konstaterar att om det inte är möjligt att säkerställa att leverantörer lämnar över känsliga personuppgifter som är nödvändiga för att upphandlande myndigheter och enheter ska kunna följa upp sociala och arbetsrättsliga krav så hindras dessa myndigheter och enheter från att bedriva sin verksamhet på ett korrekt, rättssäkert och effektivt sätt. Utredningens förslag innebär att det ska framgå av upphandlingslagarna och LOV att känsliga personuppgifter får behandlas vid uppföljning av kontrakt. Den föreslagna bestämmelsen reglerar endast behandling av känsliga personuppgifter. För behandling av övriga personuppgifter i samband med uppföljning av kontrakt är den rättsliga grunden för leverantörernas behandling därmed även fortsatt intresseavvägning, anger utredaren.

Regelrådet gör följande bedömning. Vad gäller förslagen om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll och om grunder för uteslutning av sökanden till valfrihetssystem så redogör utredaren förslagets överensstämmelse med EU-rätten på ett tydligt sätt. Vad gäller förslaget om rättsligt stöd för behandling av personuppgifter vid uppföljning av avtal så gör utredaren en rad antaganden om hur förslaget förhåller sig till gällande lagstiftning, men det är otydligt om förslaget bedöms vara förenligt med gällande EU-rätt, eller om det finns viss gränsdragningsproblematik. Det vore därför önskvärt med en sammanfattande bedömning om förslagets överensstämmelse med EU-rätten.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Utredaren föreslår att den nya förordningen om samordnad registerkontroll i samband med upphandling samt föreslagna författningsändringar ska träda i kraft den 1 oktober 2025. Skälen bakom vald tidpunkt framgår på sida 315–316 i utredningen.

Vad gäller för förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll så anger utredaren att informationsinsatser behöver ske till upphandlande myndigheter och enheter om att funktionen finns samt när, hur och för vad den kan användas. Utredaren bedömer att denna information behöver samordnas mellan Upphandlingsmyndigheten och Bolagsverket.

Vad gäller förslagen om valfrihetssystem och sekretess så anger utredaren att informationsinsatser kan behövas till upphandlande myndigheter som har valfrihetssystem för att det ska vara tydligt vad reglerna innebär. Utredningen bedömer att det ligger inom Upphandlingsmyndighetens uppdrag enligt myndighetens instruktion att bedöma vilket behov som finns och genomföra de informationsinsatser som kan behövas.

Regelrådets bedömning. Utredarens redogörelse av tidpunkten för ikraftträdande och vilka informationsinsatser som behövs är tydlig.

Regelrådet finner beskrivningen av tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Gällande förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll så anger utredaren att det inte går att uppskatta hur många företag som berörs av utredningens förslag eftersom det saknas statistik över delar av de områden som omfattas. Utredaren beskriver att i de 9 301 upphandlingar som efterannonserades under 2021 var det totalt 61 922 anbudsgivare, vilket i genomsnitt innebär att det var 6,7 anbud per upphandling. Vidare anger utredaren att det för 2021 inte finns statistik om juridisk form och storlek för samtliga anbud. För de anbud som kontrakterats finns dock statistik som visar att av de upphandlingar som efterannonserades 2021 kontrakterades 22 293 anbud från 9 069 olika leverantörer. Två tredjedelar av dessa leverantörer var små- eller mikroföretag och de stod för 45 procent av de kontrakterade anbuden.

Vad gäller förslaget om valfrihetssystem så anger utredaren att det inte går att uppskatta hur många företag som berörs av utredningens förslag eftersom det saknas statistik över hur många leverantörer som upphandlande myndigheter har i sina valfrihetssystem, likaså saknas statistik över hur vanligt det är med in- och utträden ur valfrihetssystemen. För att få en uppfattning om hur många leverantörer det kan handla om har utredningen frågat upphandlande myndigheter i utredningens referensgrupp samt Arbetsförmedlingen hur många leverantörer de har i sina valfrihetssystem. Detta beskrivs vidare på sida 373–374.

Vad gäller förslaget om rättsligt stöd för behandling av personuppgifter vid uppföljning av avtal så anger utredaren att det inte finns någon kvantitativ statistik över hur vanligt det är att sociala och arbetsrättsliga krav följs upp, men i en enkätundersökning som Upphandlingsmyndigheten genomförde 2022 uppgav 32 procent av de upphandlande organisationerna att de i hög utsträckning genomför uppföljning av arbetsrättsliga villkor. Vidare anger utredaren att det saknas uppgifter om i vilken omfattning det är nödvändigt att behandla känsliga personuppgifter när sådan uppföljning sker. Utredaren redogör dock för statistik som utredaren menar ger en uppfattning om hur vanligt det är att sociala och arbetsrättsliga krav ställs. Utredaren beskriver att det under 2022 annonserades 17 198 upphandlingar och att det i nio procent (1 604) av annonserna angavs att det handlade om en socialt hållbar upphandling.

Regelrådets bedömning. För förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll redogör utredaren för ungefärliga uppgifter om antalet berörda företag och storleken på vissa av dessa. För övriga förslag gör utredaren försök till att på annat sätt visa hur många företag som berörs av förslagen. Utredaren beskriver vidare vilka försök som har gjorts samt vilka svårigheter som finns i att få fram dessa uppgifter. Utredaren redogör inte för vilken eller vilka branscher som berörs av förslaget. Det är Regelrådets uppfattning att det ändå är tydligt att flera olika branscher kan beröras av utredningens förslag, varför avsaknaden av en sådan redogörelse i detta fall inte är någon större brist.

Regelrådet finner därför att beskrivningen av berörda företag utifrån storlek och antal är godtagbar. Regelrådet finner beskrivningen av berörda företag utifrån bransch godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Gällande förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll så anger utredaren att förslaget innebär att den administrativa bördan för de företag som lämnar in anbud i en upphandling, ansöker om att delta i ett valfrihetssystem eller deltar i fullgörandet av ett offentligt kontrakt kommer att minska betydligt, speciellt för de företag som inför signeringen av en sanningsförsäkran samlat in belastningsregisterutdrag från relevanta företrädare. Utredaren anger att storleken på den totala besparingen dock inte går att uppskatta eftersom det saknas samlad information om vilka intyg som begärs in, hur ofta de begärs in och vilka faktiska åtgärder företagen vidtar innan en sanningsförsäkran signeras. Utredaren beskriver vidare att i den omfattning som förslaget medför kostnader för leverantörerna av upphandlingsverktygen och kvalificeringssystemen att utveckla sådana tjänster får det förutsättas att besluten om att göra det fattas, och tjänsterna prissätts, utifrån vanliga kommersiella avväganden. Vidare beskriver utredaren att förslaget om samordnad registerkontroll väntas innebära en samhällsnytta och minskad administrativ börda för såväl upphandlande myndigheter och enheter som leverantörer och sökande. Samtidigt kommer den nya verksamheten hos Bolagsverket att innebära en kostnadsökning för staten. Utredaren föreslår att kostnadsökningen inte ska vara avgiftsfinansierad.

Vad gäller förslaget om grunder för uteslutning från valfrihetssystem så anger utredaren att förslaget borde innebära en regelförenkling för berörda företag, men gör ingen beskrivning av vilka kostnader som kan besparas eller tillkomma. Utredaren anger att förslaget inte har några direkta statsfinansiella konsekvenser och att det inte kommer att påverka statens kostnader eller intäkter.

Gällande förslaget om rättsligt stöd vid behandling av personuppgifter så anger utredaren att förslaget kan medföra att sociala- och arbetsrättsliga villkor samt reserverade kontrakt följs upp i högre utsträckning, vilket innebär en ökad efterfrågan på underlag som behövs för uppföljningen och en ökad administration hos leverantörerna. Sammantaget bedömer utredaren dock att fördelarna för de leverantörer som följer uppställda sociala och arbetsrättsliga villkor i förhållande till leverantörer som avsiktligt inte gör det överväger och att förslaget därmed har positiva effekter för leverantörer och på konkurrensen.

Regelrådets bedömning. Utredaren anger att flera av förslagen innebär kostnadsbesparingar och förenklingar för företagen, men gör ingen uppskattning av vilka belopp det kan röra sig om. Gällande förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll så redogör utredaren för varför det är svårt att kvantifiera den kostnadsbesparing som förslaget innebär. Det vore önskvärt om utredaren även beskriver varför inga kostnadsuppskattningar görs för övriga förslag. Regelrådet konstaterar att förslaget om rättsligt stöd vid behandling av personuppgifter kan innebära ökade administrativa kostnader för företagen. Utredaren gör dock ingen uppskattning av vilka kostnader det kan innebära för företagen, vilket är en brist. Även om det är svårt att göra en total uppskattning av förslagets kostnader, till följd av att det är svårt att få fram uppgifter om berörda företag, så hade utredaren kunnat uppskatta kostnaden för exempelvis ett fall.

Regelrådet finner beskrivningen av påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Gällande förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll så bedömer utredaren att förslaget inte påverkar konkurrensen negativt. Utredaren bedömer att förslaget bör leda till en sund konkurrens då kontrollen av företag såväl förenklas som effektiviseras.

Vad gäller förslaget om grunder för uteslutning från valfrihetssystem så anger utredaren att en fördel med utredningens förslag är att företagen kan behandlas lika oavsett om den upphandlande myndigheten anskaffar tjänsterna via upphandling enligt LOU eller via ett valfrihetssystem. Utredaren bedömer att förslaget inte har några negativa konsekvenser för företagen och konkurrensen på de marknader där valfrihetssystem inrättas.

Gällande förslaget om rättsligt stöd vid behandling av personuppgifter så anger utredaren att det är en fördel för konkurrensen i offentlig upphandling att förutsättningarna och möjligheterna att behandla personuppgifter vid uppföljning av sociala och arbetsrättsliga villkor klargör, då det gynnar seriösa företag. Det gör det också svårare för företag att vid anbudsgivning kalkylera med att villkoren inte kommer upprätthållas. Förslaget bidrar enligt utredaren därmed till en sundare konkurrens vid offentliga upphandlingar där det ställs sociala och arbetsrättsliga villkor samt vid upphandling av reserverade kontrakt.

Regelrådets bedömning. Utredaren beskriver förslagets påverkan på konkurrensen. Vad gäller förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll så bedömer utredaren att förslaget bör leda till en sund konkurrens på grund av de förenklingar och effektiviseringar som förslaget medför. Det är för Regelrådet oklart hur den förenkling och effektivisering som förslaget väntas innebära i det här fallet kan påverka konkurrensen och det vore därför önskvärt med en kompletterande förklaring kring detta i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensen godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Utredningen bedömer att förslagen inte får några negativa konsekvenser för den svenska arbetsmarknadsmodellen, möjligheterna att nå de integrationspolitiska målen eller för jämställdheten mellan män och kvinnor. Därför redovisar utredaren inte någon detaljerad bedömning avseende dessa aspekter.

Regelrådets bedömning. Utredaren beskriver att man har tittat närmare på några olika områden där förslagen inte bedöms påverka företagen. Denna bedömning hade med fördel kunnat utvecklas med särskilt fokus på de skäl som ligger bakom den bedömning som görs.

Regelrådet finner beskrivningen av påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Utredaren bedömer att förslaget om ett effektivt och tillförlitligt system för leverantörskontroll inte innebär någon negativ påverkan på små- eller medelstora företags möjligheter att delta i offentliga upphandlingar, utan att det däremot borde minska den administrativa kostnaden för företag som deltar i offentlig upphandling eller valfrihetssystem.

Vad gäller förslaget om grunder för uteslutning från valfrihetssystem så bedömer utredaren att förslaget inte har några negativa konsekvenser för små- och medelstora företags möjligheter att delta i valfrihetssystem. Gällande förslaget om rättsligt stöd vid behandling av personuppgifter så bedömer utredaren att förslaget inte påverkar små- och medelstora företags möjligheter att delta i offentlig upphandling.

Regelrådets bedömning. Utredaren redogör inte för särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning. Utredaren beskriver förslagets förväntade effekter för små företag, men anger inte hur man kommer fram till de bedömningar som görs, varför en komplettering med sådan information vore önskvärd.

Regelrådet finner beskrivningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Regelrådet finner beskrivningen av förslagets bakgrund och syfte, alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd, förslagets överensstämmelse med EU-rätten, särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser, berörda företag utifrån antal, storlek och bransch, påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag och regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar. Regelrådet finner beskrivningen av påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet samt särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Regelrådet anser att konsekvensutredningen är tydlig och att förslaget kan bidra till betydande förenklingar för myndigheter som företag. Regelrådet konstaterar att det är svårt att uppskatta hur många företag som berörs såväl som storleken på dessa, men anser likväl att beskrivningen av de förväntade ekonomiska konsekvenserna för företagen är bristfällig. Regelrådet anser vidare att flera delar i konsekvensutredningen, däribland förslagets överensstämmelse med EU-rätten och påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag, hade kunnat utvecklas för att ytterligare förbättra konsekvensutredningens kvalitet.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 21 november.

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Erik Palm



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Erik Palm
Föredragande