



Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se
emma.m.sjöberg@regeringskansliet.se

Miljödepartementets promemoria Åtgärder för att underlätta brådskande lagring av timmer i samband med covid-19

Er beteckning M2020/00780/Me

Länsstyrelsens yttrande

I sak tillstyrks de i promemorian föreslagna ändringarna av miljöprövningsförordningen (2013:251) och förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899). Länsstyrelsen ser positivt på intentionerna med förslagen och anser att förslagen är väl anpassade till de rådande omständigheterna. Länsstyrelsen anser dock att det finns otydligheter som kan försvåra tillämpningen och därför bör nedanstående synpunkter beaktas.

- Det är viktigt att det är tydligt att syftet med förslagen, som anges i promemorian, är att tillfälligt lätta på de processuella reglerna och att avkall inte ska göras på krav till skydd för miljö och hälsa. För att uppfylla denna intention ställs det bland annat krav på kunskap hos tillsynsmyndigheterna avseende bedömning enligt 5 kap. 4 § miljöbalken. En aspekt som behöver beaktas är vilka resurser som finns tillgängliga för kommunerna för denna bedömning, när en annars tillståndspliktig verksamhet ska handläggas som en anmälningspliktig verksamhet.
- I PM:et kopplas de föreslagna ändringarna i huvudsak till pandemin och behov kopplade till spridning av granbarkborre. Men även skogsbrand nämns på sid. 19. Länsstyrelsens tolkning är att de föreslagna paragraferna är tillämpliga när avverkningar mer generellt behöver ske i skadebegränsande syfte och trots att det inte finns en efterfrågan på timmer på grund av spridningen av det virus som orsakar sjukdomen covid-19. Kopplingen till problem med granbarkborre förefaller inte vara strikt. För att underlätta tillämpningen kanske en tydligare vägledning behövs.
- Föreslagen lydelse av 1 kap. 4 d § MPF anses vara otydligt formulerad avseende tidsbegränsningen. Vi anser att detta krav kommer i skymundan efter, som vi uppfattar, en upplysning om 5 kap. 4 § miljöbalken (MB). Frågan är om tidsbegränsningen bör skrivas som en förutsättning och till exempel tydliggöras i en egen punkt som följer efter punkt 1 - 2; ”3 lagring får endast avse en tidsbegränsad period, längst till och med den 31 mars 2021.”
- Den i föreslagen lydelse av 8 kap. 10 a § MPF angivna hänvisningen till 6 kap. 26 § MB tycks inte vara riktig, då denna paragraf reglerar länsstyrelsens undersökning och beslut. Förslaget (8 kap. 10 a § MPF) omfattar en ny anmälningspliktig verksamhet och bedömningen av betydande miljöpåverkan eller inte ska genomföras av den



kommunala nämnden i enlighet med 26 a § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (FMH). I det fall lagringen bedöms medföra betydande miljöpåverkan ska nämnden förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd och länsstyrelsen är inte involverad i bedömningen av betydande miljöpåverkan eller inte. Frågan är om det är en felskrivning och att det egentligen ska vara en hänvisning till 26 a § FMH. Om inte, så behöver det klarläggas varför länsstyrelsen ska genomföra undersökning och fatta beslut i kommunens handläggning av en anmälan av en C-verksamhet.

- Föreslagen lydelse av 8 kap. 10 a § MPF anses vara otydligt formulerad avseende tidsbegränsningen. Frågan är om tidsbegränsningen bör skrivas som en förutsättning och till exempel tydliggöras i en egen punkt, som följer efter punkt 1 – 2, ”3 en lagring som endast avser en tidsbegränsad period, längst till och med den 31 mars 2021”.
- I föreslagen lydelse av 25 i § FMH anges ”... enligt tidigare tillstånd”. Då paragrafen avser en anmälningspliktig ändring så kanske formuleringen ”...enligt befintligt tillstånd” är tydligare.
- I de fall där kommunen är tillsynsmyndighet och beslutande i anmälningsärendet, bör länsstyrelsen inte bara i enlighet med 25 f § FMH få handlingarna utan även delges beslutet som fattats i ärendet.
- Länsstyrelsen vill också uppmärksamma att det i avsnitt 9.2 avseende konsekvenser för kommuner är otydligt redovisat vilka konsekvenser som det innebär för kommunerna att handlägga anmälan om nya anläggningar.

Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen Östergötland har getts tillfälle att yttra sig över en remiss från Miljödepartementet avseende promemorian ”Åtgärder för att underlätta brådskande lagring av timmer i samband med covid-19”. I promemorian föreslås ändringar av miljöprövningsförordningen och förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd i syfte att under perioden med covid-19 tillfälligt lätta på processuella regler utan att göra avkall på krav till skydd för miljö och hälsa.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef Jonas Källming med miljöskyddshandläggare Nina Eskilson som föredragande. Samråd har skett med miljöskyddshandläggare Lina Tillby.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.