

Finansdepartementet

## SOU 2020:35 Kontroll för ökad tilltro - en ny myndighet för att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen

### Innehåll

Inledning.....	3
Generella synpunkter.....	3
Inskränkningar i integritetsskyddet ska göras i lag.....	3
En utförligare integritetsanalys behöver göras.....	4
Det behöver göras utförligare bedömningar av hur respektive förslag förhåller sig till dataskyddsbestämmelserna.....	5
En konsekvensbedömning bör genomföras i samband med lagstiftningsarbetet.....	5
Synpunkter på de specifika förslagen.....	6
5.2 Myndigheter som ska omfattas av systemet med transaktionskonto.....	6
5.3.1 Direktåtkomst till systemet med transaktionskonto.....	6
5.9 Uppgifter som behövs för administration av transaktionskontosystemet .....	7
6.2 Uppgifter som behövs för dataanalyser och urval.....	8
7.3.7 Fördjupad granskning.....	10
10.2.4 Rättslig grund.....	11
10.2.7 Rätten att göra invändningar.....	15
10.4 Behandling av känsliga personuppgifter.....	15
10.5.2 Sökbegränsningar.....	18
10.5.3 Pseudonymisering och kryptering.....	20
10.5.4 Tillgång till personuppgifter.....	20

10.7.2 Uppgifter som får behandlas i uppgiftssamlingen för dataanalyser och urval.....	22
10.8.2 Gallring.....	23

## Inledning

Datainspektionen har granskat betänkandet huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

I betänkandet föreslås att det inrättas en ny myndighet, Myndigheten för utbetalningskontroll, som dels ska administrera ett system med transaktionskonto för utbetalningar från välfärdssystemen och dels verka för att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen.

Utredningen har gjort en genomgång av hur ett nytt system för att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen ska fungera. Utredningens förslag saknar dock fullständiga integritetsanalyser och tydliga bedömningar av hur respektive förslag förhåller sig till dataskyddsbestämmelserna.

Mot bakgrund av ovanstående kan Datainspektionen på nuvarande underlag inte tillstyrka betänkandet.

## Generella synpunkter

### Inskränkningar i integritetsskyddet ska göras i lag

Utredningen föreslår att Myndigheten för utbetalningskontroll ska ha följande uppgifter:

1. administrera ett system med transaktionskonto,
2. göra dataanalyser och urval i syfte att upptäcka och förhindra felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen,
3. hantera och granska urvalsträffar, samt
4. stödja och följa statliga myndigheters och a-kassors arbete med att motverka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen.

Förslagen i betänkandet innebär en omfattande insamling och bearbetning av såväl icke känsliga som känsliga personuppgifter. De myndigheter vars utbetalningar ska ingå i systemet med transaktionskonto är Arbetsförmedlingen, CSN, Försäkringskassan, Pensionsmyndigheten och Skatteverket. Det innebär att Myndigheten för utbetalningskontroll, såsom

utredningen konstaterar, ska behandla stora uppgiftsmängder som rör enskildas personliga och ekonomiska förhållanden, avseende i stort sett hela den vuxna befolkningen och även ett stort antal barn och företag.

Förslagen i betänkandet innebär således en omfattande insamling och bearbetning av såväl harmlösa som känsliga personuppgifter. För att den ska vara tillåten krävs att den är förenlig med kraven i 2 kap. 6 § andra stycket och 20–21 §§ regeringsformen samt EU:s dataskyddsförordning<sup>1</sup>. För att uppfylla kraven enligt regeringsformen och dataskyddsförordningen i ett konkret lagstiftningsärende krävs det att det intrång som sker i den enskildes privata sfär måste vara befogat och inte större än nödvändigt. Intrånget ska mötas av integritetshöjande bestämmelser till förmån för den enskilde vars uppgifter behandlas.

Av förarbetena framgår att 2 kap. 6 § andra stycket och 20–21 §§ innebär – med några få undantag – att inskränkningar i integritetsskyddet bara kan ske i lag. Det ställs också krav på att begränsningarna ska vara nödvändiga för att tillgodose ett ändamål som är godtagbart i ett demokratiskt samhälle. Begränsningarna får inte gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till de ändamål som föranlett begränsningarna och inte heller sträcka sig så långt att de utgör ett hot mot den fria åsiktsbildningen. En följd av denna reglering är bl.a. att lagstiftaren tvingas att tydligt redovisa vilka avvägningar som gjorts vid proportionalitetsbedömningen (se prop. 2009/10:80 s. 176 f.).

### **En utförligare integritetsanalys behöver göras**

En integritetsanalys ska särskilt svara på frågan om konsekvenserna för den personliga integriteten som en föreslagen personuppgiftsbehandling medför är proportionerliga i förhållande till det man avser att uppnå med behandlingen. I det ingår att bedöma om behandlingen av personuppgifter är:

- nödvändig utifrån de avsedda ändamålen med behandlingen,
- om det finns alternativa vägar att nå samma resultat men som är mindre integritetskänsliga och
- om det finns integritetshöjande bestämmelser (skyddsåtgärder) som kan behövas till skydd för de personuppgifter som kommer att bli behandlade.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning)

En förutsättning för en sådan integritetsanalys är att det görs en noggrann kartläggning och beskrivning av de föreslagna personuppgiftsbehandlingarna.

### **Det behöver göras utförligare bedömningar av hur respektive förslag förhåller sig till dataskyddsbestämmelserna**

Dataskyddsförordningen är direkt tillämplig i Sverige och nya lagförslag måste vara förenliga med förordningen. När nationella bestämmelser föreslås räcker det inte återge hur de bestämmelser i dataskyddsförordningen som ett förslag ska utgöra nationell komplettering till ser ut, utan det måste även utredas om innehållet i förslagen överensstämmer med förordningens krav.

### **En konsekvensbedömning bör genomföras i samband med lagstiftningsarbetet**

I dataskyddsförordningen finns i artikel 35 en bestämmelse om att den personuppgiftsansvarige ska göra en bedömning av behandlingens konsekvenser för skyddet för personuppgifter innan särskilt riskfyllda behandlingar påbörjas, en så kallad konsekvensbedömning avseende dataskydd.

Datainspektionen anser att de behandlingar av personuppgifter som föreslås i betänkandet kräver konsekvensbedömning, eftersom de utgör en sådan behandling i stor omfattning av särskilda kategorier av uppgifter, som avses i artikel 9.1 (se artikel 35.3 b).

En konsekvensbedömning låter sig med fördel genomföras i samband med lagstiftningsåtgärder avseende behandling av personuppgifter som grundar sig på nationell rätt som kompletterar förordningen. Av artikel 35.10 framgår följande.

*Om behandling enligt artikel 6.1 c eller e har en rättslig grund i unionsrätten eller i en medlemsstats nationella rätt som den personuppgiftsansvarige omfattas av, reglerar den rätten den aktuella specifika behandlingsåtgärden eller serien av åtgärder i fråga och en konsekvensbedömning avseende dataskydd redan har genomförts som en del av en allmän konsekvensbedömning i samband med antagandet av denna rättsliga grund, ska punkterna 1–7 inte gälla, om inte medlemsstaterna anser det nödvändigt att utföra en sådan bedömning före behandlingen.*

Datainspektionen anser att det, inom ramen för det fortsatta beredningsarbetet, bör genomföras en konsekvensbedömning så långt det är möjligt, trots att det vid det stadiet inte står klart vilka tekniska förutsättningar och behovet av konkreta säkerhets- och skyddsåtgärder som föreligger. Det gör kommande tillämpning förutsägbar och ger även en grund för den konsekvensbedömning den personuppgiftsansvarige sedan behöver göra för att minimera eventuella höga risker.

## Synpunkter på de specifika förslagen

### 5.2 Myndigheter som ska omfattas av systemet med transaktionskonto

Förslag till förordning (0000:00) om transaktionskonto, 2 §, föreslås ha följande lydelse:

*Myndigheter vars utbetalningar ska ske via systemet med transaktionskonto är Arbetsförmedlingen, Centrala studiestödsnämnden, Försäkringskassan, Pensionsmyndigheten och Skatteverket.*

Då de uppgifter som Myndigheten för utbetalningskontroll tar del av för att administrera systemet med transaktionskonto används vidare i myndighetens verksamhet och ligger till grund för den uppgiftssamling som myndigheten använder för att utföra dataanalyser och urval och granskningar, är det viktigt att det är förutsägbart och tydligt vilka myndigheter som ska ingå i systemet, och därigenom vilken omfattning systemet med transaktionskonto ska ha. En eventuell framtida utvidgning av systemet till att omfatta fler myndigheter än vad utredningen föreslår genom det aktuella betänkandet, vilket utredningen uppger skulle kunna vara aktuellt i framtiden, skulle innebära en inte obetydlig utvidgning av den behandling av personuppgifter som Myndigheten för utbetalningskontroll utför. En sådan utvidgning bör endast kunna medges genom en ändring i lag. Datainspektionen efterfrågar därför en *reglering i lag* av frågan om vilka myndigheters utbetalningar som ska ingå i systemet med transaktionskonto.

#### 5.3.1 Direktåtkomst till systemet med transaktionskonto

Förslag till förordning (0000:00) om transaktionskonto, 4 §, föreslås ha följande lydelse:

*En beslutande myndighet har rätt att ta del av uppgifter rörande den myndighetens beslutade utbetalningar samt betalningsmottagarens kontouppgifter och kontaktuppgifter.*

Av utredningen framgår att tillgången till uppgifterna ska ges elektroniskt och att det ska ankomma på myndigheten att bedöma vilken form som är lämplig att använda för informationsutbytet. Utredningen föreslår emellertid direktåtkomst. Utredningen anser att Myndigheten för utbetalningskontroll bör få regeringens bemyndigande att meddela föreskrifter om kraven på de myndigheter som ansluts till systemet, exempelvis krav på tekniska standarder.

Datainspektionen anser att om Myndigheten för utbetalningskontroll själv ska kunna bereda sig tillgång till uppgifterna genom direktåtkomst behöver denna regleras i lag, som även ska omfatta skyddande åtgärder för att minska riskerna för den personliga integriteten. Lagen måste inte innehålla detaljerade regler, men lagstiftaren behöver ge de skyddande ramarna för att säkerställa att den föreslagna behandlingen är proportionerlig.

Vidare kan det konstateras att direktåtkomst typiskt sett är mer integritetskänsligt än annat utlämnande och kräver därför särskilda överväganden. I utredningen saknas en fullständig behovsanalys och närmare överväganden i förhållande till hur förslaget inverkar på enskildas personliga integritet samt till hur förslaget förhåller sig till dataskyddsförordningen. Datainspektionen hänvisar i denna del till de generella synpunkterna angående kravet på att göra en integritetsanalys och en analys av om förslaget är förenligt med dataskyddsförordningen. Därutöver kräver direktåtkomst särskilda överväganden ur integritetssynpunkt, till exempel vad gäller personuppgiftsansvar, behörighetsstyrning, åtkomstkontroll samt sekretess och tystnadsplikt.

### **5.9 Uppgifter som behövs för administration av transaktionskontosystemet**

Myndigheten för utbetalningskontroll föreslås administrera ett system med transaktionskonto. Förslag till lag (0000.00) om transaktionskonto, 11 §, föreslås ha följande lydelse:

*De myndigheter vars utbetalningar ska administreras via systemet med transaktionskonto ska lämna de uppgifter som behövs för att utbetalningen ska kunna administreras av Myndigheten för utbetalningskontroll.*

Enligt utredningen innebär administreringen utbetalningar via systemet med transaktionskonto att anslutna myndigheter skickar betalningsuppdrag till myndigheten med information om mottagare, betalningsdatum, belopp och vad utbetalningen avser.

Datainspektionen efterfrågar i detta sammanhang en tydlig reglering i lag angående vilka uppgifter som Myndigheten för utbetalningskontroll ska kunna ta del av från de utbetalande myndigheterna för att administrera systemet med transaktionskonto.

## 6.2 Uppgifter som behövs för dataanalyser och urval

För att upptäcka felaktiga utbetalningar föreslår Myndigheten för utbetalningskontroll använda uppgifterna från transaktionskontot och samla in uppgifter från de utbetalande myndigheterna, för att sedan samköra uppgifterna och jämföra dessa genom att använda dataanalyser och urval. Uppgiftssamlingen kommer innehålla en stor mängd uppgifter om ett stort antal personer, och kommer således innebära att det görs en kartläggning av enskilda. Den behandling av personuppgifter som sker genom dataanalyser och urval utgör således ett betydande integritetsintrång.

Utredningen föreslår en lag (000:00) om uppgiftsskyldighet till Myndigheten för utbetalningskontroll, i vilken det regleras vilka uppgifter myndigheter och arbetslöshetskassorna ska lämna till Myndigheten för utbetalningskontroll.

Datainspektionen konstaterar att i samtliga bestämmelser i den förslagna lagen om uppgiftsskyldighet till Myndigheten för utbetalningskontroll som reglerar uppgiftsskyldigheten i verksamheten med dataanalyser och urval, har ett sista stycke placerats med följande lydelse:

*Uppgiftsskyldigheten gäller i den utsträckning som uppgifterna behövs i verksamheten vid Myndigheten för utbetalningskontroll med dataanalyser och urval för att upptäcka och förhindra felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen.*

Regleringen kan ses som ett uttryck för den grundläggande principen om uppgiftsminimering i artikel 5.1 c i dataskyddsförordningen, som är en förutsättning för att behandlingen ska vara laglig. Samtidigt ger utformningen av den förslagna bestämmelsen om uppgiftsskyldighet inte en sådan förutsebar och tydlig reglering som krävs vid direktåtkomst som avser informationsutbyte mellan myndigheter.



Det är positivt att utredningen gjort en utförlig kartläggning av vilka uppgifter Myndigheten för utbetalningskontroll behöver samla in i sin verksamhet med att upptäcka felaktiga utbetalningar, och avseende varje enskild uppgift gjort en bedömning av om det med hänsyn till integritetsintrånget är motiverat att uppgiften i fråga samlas in och används i verksamheten.

Utredningen har emellertid enbart kartlagt vilka uppgifter Myndigheten för utbetalningskontroll ska få samla in i verksamheten dataanalyser och urval i för att upptäcka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen, men inte i vilken omfattning uppgifterna behöver samlas in eller om samtliga uppgifter behöver samlas in avseende samtliga typer av utbetalningar från transaktionskontot. Datainspektionen hänvisar till de generella synpunkterna avseende kravet på att göra en integritetsanalys, och efterfrågar särskilt en ingående utredning av hur behovet av uppgifterna ser ut och en analys av hur förslaget förhåller sig till principen om uppgiftsminimering.

Datainspektionen efterfrågar även så långt det är möjligt en tydlig reglering i lag angående vilka uppgifter som får samlas in och användas avseende vilka typer av felaktiga utbetalningar, för att garantera att principen om uppgiftsminimering efterlevs. Det kan således inte anses acceptabelt att det, såsom i bestämmelserna i den föreslagna lagen om uppgiftsskyldighet till Myndigheten för utbetalningskontroll, lämnas åt de berörda myndigheterna att i den löpande verksamheten ta ställning till principen om uppgiftsminimering och vad som ska utgöra ett enligt sekretessregleringen i offentlighets- och sekretesslagen tillåtet utlämnande av personuppgifter.

#### Formen för utlämnandet

I förslag till lag (000:00) om uppgiftsskyldighet till Myndigheten för utbetalningskontroll, 3 § och 5-8 §§, anges det att uppgifterna ska lämnas på begäran, medan det i 2 och 4 §§ i lagen inte krävs någon begäran från Myndigheten för utbetalningskontroll för att myndigheten i fråga ska vara skyldig att lämna uppgifterna.

Beträffande den föreslagna bestämmelsen i 2 § i lagen uppger utredningen att uppgiftslämnandet ska ske genom regelbunden överföring, och att det inte behövs en uttrycklig begäran i varje enskilt fall men att en rutinmässig överföring av uppgifter alltid behöver föregås av en begäran eller en dialog

med de berörda aktörerna i anslutning till att en rutin för överföringen upprättas. Utredningen föreslår att Myndigheten för utbetalningskontroll tillsammans med berörda aktörer ska bestämma formerna för överlämnandet.

Som Datainspektionen tolkar bestämmelsen i 2 § i den föreslagna lagen om uppgiftsskyldighet till Myndigheten för utbetalningskontroll och utredningens uttalanden i frågan, skulle det kunna bli fråga om att Myndigheten för utbetalningskontroll ska kunna bereda sig tillgång till aktörernas uppgifter genom att ha direktåtkomst till dem.

I utredningen saknas en fullständig behovsanalys och närmare överväganden avseende hur förslaget inverkar på enskildas personliga integritet samt till hur förslaget förhåller sig till dataskyddsförordningen. Datainspektionen hänvisar till de generella synpunkterna angående kravet på att göra en integritetsanalys och en analys av om förslaget är förenligt med dataskyddsförordningen samt synpunkterna under avsnitt 5.3.1 och 6.2.

### 7.3.7 Fördjupad granskning

Verksamhet med dataanalyser och urval vid Myndigheten för utbetalningskontroll föreslås resultera i urvalsträffar, som Myndigheten för utbetalningskontroll ska granska för att upptäcka och förhindra felaktiga utbetalningar.

Förslag till lag (0000:00) om uppgiftsskyldighet till Myndigheten för utbetalningskontroll, 7 §, föreslås ha följande lydelse:

*Statliga myndigheter och arbetslöshetskassor ska på begäran av Myndigheten för utbetalningskontroll, utöver vad som framgår av 2–6 §§, lämna uppgifter som avser en namngiven fysisk eller juridisk person när det gäller uppgifter som behövs för myndighetens fördjupade granskning.*

Utöver den omfattande insamlingen av personuppgifter till uppgiftssamlingen för dataanalys och urval, föreslås Myndigheten för utbetalningskontroll således kunna begära in ytterligare uppgifter utan några synbara begränsningar avseende vilka uppgifter det kan handla om. Enligt utredningen ska de uppgifter som samlas in vid fördjupad granskning inte lagras i den uppgiftssamling som är föremål för dataanalys och urval. Den omständigheten har emellertid inte reglerats i någon av de föreslagna författningarna, och det föreslås inte heller några andra bestämmelser

avseende skyddsåtgärder för att hantera den risk för enskildas integritet som förslaget utgör.

I utredningen saknas även en fullständig behovsanalys och närmare överväganden avseende hur förslaget inverkar på enskildas personliga integritet samt till hur förslaget förhåller sig till dataskyddsförordningen.

Datainspektionen hänvisar till de generella synpunkterna angående kravet på att göra en integritetsanalys. Det bör särskilt utredas hur förslaget förhåller sig till dataskyddsförordningens krav på uppgiftsminimering i artikel 5.1 c. Datainspektionen efterfrågar även en tydlig reglering av skyddande åtgärder för att minska riskerna för den personliga integriteten.

#### 10.2.4 Rättslig grund

Utredningen föreslår en lag och en förordning om behandling av personuppgifter vid myndigheten för utbetalningskontroll.

I 9 § i förslag till förordning (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll regleras vilka uppgifter som får behandlas i uppgiftssamlingen för dataanalyser och urval.

Utredningen bedömer att den behandling av personuppgifter som är nödvändig för att Myndigheten för utbetalningskontroll ska kunna utföra sitt uppdrag bör rymmas inom den rättsliga grunden uppgift av allmänt intresse eller som ett led i myndighetsutövning i artikel 6.1 e i dataskyddsförordningen, och att delar av behandlingen även bör vara nödvändig för att fullgöra en rättslig förpliktelse artikel 6.1 c. Utredningen redogör översiktligt för vad som kan anses vara en uppgift av allmänt intresse, men analyserar inte om den föreslagna bestämmelsen i 9 § i förslag till förordning (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll är förenlig med dataskyddsförordningen.

#### Vilka krav som ställs på utformningen av nationell reglering

När det är frågan om den rättsliga grunden allmänt intresse och myndighetsutövning får medlemsstaterna enligt artikel 6.2 behålla eller införa mer specifika bestämmelser för att anpassa tillämpningen av bestämmelserna i förordningen till nationella förhållanden. Nationell rätt kan närmare fastställa specifika krav för uppgiftsbehandlingen och andra åtgärder för att säkerställa en laglig och rättvis behandling. Men det finns inte bara en möjlighet att införa nationella regler utan också en skyldighet; artikel 6.3 anger att den grund för behandlingen som avses i punkt 1 c och e

ska fastställas i enlighet med unionsrätten eller medlemsstaternas nationella rätt. Den rättsliga grunden kan även innehålla särskilda bestämmelser för att anpassa tillämpningen av bestämmelserna i dataskyddsförordningen.

Unionsrätten eller medlemsstaternas nationella rätt ska uppfylla ett mål av allmänt intresse och vara proportionell mot det legitima mål som eftersträvas.

Det innebär att det krävs kompletterande bestämmelser i nationell rätt genom vilka grunden för behandlingen fastställs. Av skäl 41 framgår att en sådan rättslig grund eller lagstiftningsåtgärd bör vara tydlig och precis och dess tillämpning bör vara förutsägbar för personer som omfattas av den.

Av förarbetena till dataskyddslagen utvecklas vad skäl 41 innebär för kompletterande nationell lagstiftning (prop. 2017/18:105 Ny dataskyddslag s. 51).

*Vilken grad av tydlighet och precision som krävs i fråga om den rättsliga grunden för att en viss behandling av personuppgifter ska anses vara nödvändig måste enligt regeringens mening bedömas från fall till fall, utifrån behandlingens och verksamhetens karaktär. Det torde stå klart att en behandling av personuppgifter som inte utgör någon egentlig kränkning av den personliga integriteten, såsom när det gäller behandling av elevers namn i reguljär skolverksamhet, kan ske med stöd av en rättslig grund som är allmänt hållen. Ett mer kännbart intrång, t.ex. behandling av känsliga personuppgifter inom hälso- och sjukvården, kräver att den rättsliga grunden är mer preciserad och därmed gör intrånget förutsebart. Om intrånget är betydande och innebär övervakning eller kartläggning av den enskildes personliga förhållanden krävs dessutom särskilt lagstöd enligt 2 kap. 6 och 20 §§ RF.*

Det innebär att kraven på den kompletterande nationella regleringen avseende precision och förutsägbarhet ökar när det är frågan om ett mer kännbart intrång. Som tidigare konstaterats innebär den föreslagna behandlingen av personuppgifter i uppgiftssamlingen en omfattande insamling och behandling av personuppgifter som utgör kartläggning av enskilda. Det är således fråga om ett kännbart integritetsintrång, vilket ställer höga krav på den nationella regleringen avseende precision och förutsägbarhet.

Uppgiftssamlingen för dataanalyser och urval ska, såvitt Datainspektionen förstår, användas i all verksamhet med att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar vid Myndigheten för utbetalningskontroll. Den föreslagna bestämmelsen i 9 § förslag till förordning om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll är en tämligen bred och opreciserad bestämmelse som utgör grund för all behandling av personuppgifter i myndighetens verksamhet.

I 6 § förslag till lag om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll regleras de ändamål för vilka myndigheten får behandla personuppgifter. Enligt 6 § 6 får myndigheten behandla personuppgifter för ändamålet att göra urval av utbetalningar för samordnade kontrollinsatser inom ramen för verksamheten att stödja och följa arbetet med att motverka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen. Enligt utredningen innebär det att uppgifter kan komma att behöva lämnas till andra myndigheter som ska ingå i en samordnad kontrollinsats.

Det saknas i utredningen en fullständig analys av hur den behandling av personuppgifter som följer av 9 § i förslag till förordning om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll förhåller sig till kraven som uppställs i artikel 6.1 och 6.3, samt skäl 41 i dataskyddsförordningen. Datainspektionens bedömer att det är oklart om bestämmelsen är så tydlig och förutsägbar att ett utlämnande av personuppgifter till andra myndigheter kan ske med stöd av den bestämmelsen.

Utredningen har även föreslagit en annan bestämmelse som skulle kunna ligga till grund för ett utlämnande till andra myndigheter. Förslag till lag om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 7 §, föreslås ha följande lydelse:

*Personuppgifter som behandlas enligt 6 § får också behandlas för att fullgöra uppgiftslämnande som sker i överensstämmelse med lag eller förordning.*

Någon bestämmelse som reglerar utlämnandet av uppgifter från Myndigheten för utbetalningskontroll till andra myndigheter för ändamålet att göra urval av utbetalningar för samordnade kontrollinsatser har inte föreslagits. Enligt Datainspektionens bedömning finns det en risk att Myndigheten för utbetalningskontroll inte kommer kunna utföra de uppgifter som myndigheten föreslås ha. Datainspektionen efterfrågar en reglering av för vilka ändamål uppgifter i uppgiftssamlingen för dataanalyser och urval får behandlas, som lever upp till kraven i skäl 41 avseende precision

och förutsägbarhet. Ett exempel på en sådan bestämmelse finns i 2 kap. 3 § lag (2001:181) om behandling av uppgifter i Skatteverkets beskattningsverksamhet.

Datainspektionen hänvisar även i denna del till de generella synpunkterna angående kravet på att göra en analys av om förslaget är förenligt med bestämmelserna i dataskyddsförordningen.

#### Behandlingen ska vara nödvändig för ändamålet

De rättsliga grunderna i artikel 6.1 c och e ställer även krav på att behandlingen är nödvändig för ändamålet. Beträffande innebörden av begreppet nödvändig, framgår följande av förarbetena till dataskyddslagen (prop. 2017/18:105 s. 51).

*Enligt Svenska Akademiens Ordbok betyder det svenska ordet nödvändig att någonting absolut fordras eller inte kan underlåtas. Det unionsrättsliga begreppet har dock inte denna strikta innebörd. Nödvändighetsrekvisitet i artikel 7 i dataskyddsdirektivet har t.ex. inte ansetts utgöra ett krav på att det ska vara omöjligt att utföra en uppgift av allmänt intresse utan att behandlingsåtgärden vidtas (prop. 2017/18:105 s. 46).*

Även om nödvändighetskravet inte innebär att det ska vara omöjligt att utföra en uppgift av allmänt intresse om inte behandlingen genomförs, kan det enligt Datainspektionens bedömning ifrågasättas om samtliga uppgifter som föreslås behandlas i 9 § i förslag till förordning om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll är nödvändiga för alla behandlingar som myndigheten föreslås kunna utföra. Som Datainspektionen tidigare anfört har utredningen enbart föreslagit vilka uppgifter Myndigheten för utbetalningskontroll ska få behandla för att göra dataanalyser och urval, men inte om samtliga uppgifter behöver samlas in för samtliga typer av utbetalningar från transaktionskontot. Det kan dessutom konstateras att 9 § verkar vara utformad så att samtliga uppgifter föreslås behandlas utan begränsningar inte bara för att göra dataanalyser och urval, utan för samtliga ändamål i myndighetens verksamhet.

Det är oklart om bestämmelsen är förenlig med kravet i artikel 6.1 e på att behandlingen ska vara nödvändig för ändamålet med behandlingen. I sammanhanget kan det även påpekas att den grundläggande principen om ändamålsbegränsning i artikel 5.1 b ställer krav på att behandling av

personuppgifter ska ske för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål.

Datainspektionen hänvisar även i denna del till de generella synpunkterna angående kravet på att göra en analys av om förslaget i 9 § i förslag till förordning om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll är förenligt med bestämmelserna i dataskyddsförordningen, och efterfrågar särskilt en analys över hur bestämmelsen förhåller sig till kravet i artikel 6.1 c eller e, vilken av dem som bedöms tillämplig, på att behandlingen ska vara nödvändig i förhållande till ändamålet med behandlingen.

### 10.2.7 Rätten att göra invändningar

Förslag till lag (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 9 §, föreslås ha följande lydelse:

*Artikel 21.1 i EU:s dataskyddsförordning om rätten att göra invändningar gäller inte vid sådan behandling som är tillåten enligt denna lag eller föreskrifter som har meddelats i anslutning till lagen.*

Utredningen konstaterar att en begränsning av rätten att göra invändningar utgör en nödvändig och proportionell åtgärd i syfte att säkerställa ett viktigt mål av generellt allmänt intresse, nämligen att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar, och att bestämmelsen i kombination med sökbegränsningar och andra bestämmelser om skyddsåtgärder är förenlig med dataskyddsförordningen. I utredningen saknas emellertid en fullständig analys av hur bestämmelsen förhåller sig till kraven som uppställs i artikel 23 i dataskyddsförordningen och utredningen redovisar inte sina bedömningar att den är förenlig med denna. I det fortsatta lagstiftningsarbetet krävs därför en utförlig bedömning av vilka krav artikel 23 ställer på nationell kompletterande lagstiftning, och på vilket sätt den föreslagna bestämmelsen lever upp till dessa.

### 10.4 Behandling av känsliga personuppgifter

Utredningen bedömer att ett undantag från förbudet mot behandling av känsliga personuppgifter bör ges till Myndigheten för utbetalningskontroll med stöd av artikel 9.2 g i dataskyddsförordningen, att behandlingen är nödvändig av hänsyn till ett viktigt allmänt intresse.

Förslag till lag (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 1 kap. 9 §, av följande lydelse:

*Personuppgifter som avses i artikel 9.1 i EU:s dataskyddsförordning (känsliga personuppgifter) får behandlas om det är nödvändigt med hänsyn till ändamålet.*

Bestämmelsen bör utformas så att behandlingen endast är tillåten om behandlingen är nödvändig med hänsyn till ett viktigt allmänt intresse

Datainspektionen konstaterar att den föreslagna utformningen av undantaget inte uttrycker det krav på ett viktigt allmänt intresse som framgår av artikel 9.2 g i dataskyddsförordningen. För att behandla dessa känsliga personuppgifter med stöd av det undantaget krävs att behandlingen är nödvändig inte enbart med hänsyn till ett allmänt intresse utan dessutom ett *viktigt* allmänt intresse. Det framgår direkt av dataskyddsförordningen och ska tillämpas av den enskilde personuppgiftsansvarige oavsett vad som framgår av kompletterande nationell rätt. Om denna särskilda förutsättning för behandlingen inte framgår av den föreslagna undantagsbestämmelsen riskerar Myndigheten för utbetalningskontroll behandla personuppgifter i strid med de direkta kraven i artikel 9.2 g. Datainspektionen anser således att det uttryckligen ska regleras att behandlingen av personuppgifter får ske om det är nödvändigt med hänsyn till ett viktigt allmänt intresse.

Förslagets inverkan på den personliga integriteten

Utredningen redogör kortfattat för några kategorier av känsliga personuppgifter som kan komma att samlas in för verksamheten med dataanalyser och urval. Utredningen har även gjort en kortfattad bedömning av integritetsintrånget och konstaterat att det är proportionerligt, utan att närmre redogöra för hur den bedömningen görs eller hur behovet och integritetsintrånget har vägts mot varandra.

Datainspektionen konstaterar att den omfattande behandling av personuppgifter som sker genom insamling och samkörning av uppgifter i verksamheten med dataanalys och urval utgör kartläggning av enskilda, vilket i sig innebär ett betydande integritetsintrång. Utredningen har gjort vissa bedömningar och avvägningar avseende vilka uppgifter som ska omfattas av myndigheters och arbetslöshetskassors uppgiftsskyldighet inom ramen för verksamheten med dataanalyser och urval. Den bedömningen utgår emellertid från den omständigheten att det inte är känsliga uppgifter som samlas in.



Att uppgiftssamlingen dessutom föreslås kunna omfatta samtliga kategorier av känsliga personuppgifter innebär att den kommer utgöra ett synnerligen kännbart integritetsintrång. Utredningen har vid bedömningen inte beaktat att Myndigheten för utbetalningskontroll föreslås kunna behandla samtliga kategorier av känsliga personuppgifter, varken avseende det integritetsintrång som de enskilda uppgifternas bedöms medföra eller avseende uppgiftssamlingen som helhet.

Datainspektionen hänvisar i denna del till de generella synpunkterna angående kravet på att göra en integritetsanalys.

#### Förslagets förenlighet med dataskyddsförordningen

Enligt artikel 9.1 i dataskyddsförordningen är behandling av känsliga personuppgifter som huvudregel förbjuden, och den måste omfattas av något av undantagen i artikel 9.2 för att den ska få genomföras.

Enligt bestämmelsen i artikel 9.2 g i dataskyddsförordningen kan känsliga personuppgifter behandlas om behandlingen är nödvändig av hänsyn till ett viktigt allmänt intresse, på grundval av unionsrätten eller medlemsstaternas nationella rätt, vilken ska stå i proportion till det eftersträlvade syftet, vara förenligt med det väsentliga innehållet i rätten till dataskydd och innehålla bestämmelser om lämpliga och särskilda åtgärder för att säkerställa den registrerades grundläggande rättigheter och intressen.

Det saknas i utredningen en fullständig analys av hur den behandling av personuppgifter som förslaget medför förhåller sig till kraven som uppställs i artikel 9.2 g i dataskyddsförordningen. Utredningen redogör kort för artikeln och konstaterar att den föreslagna behandlingen av känsliga personuppgifter är förenlig med denna, men redovisar inte sina bedömningar. I det fortsatta lagstiftningsarbetet krävs därför en utförlig bedömning av vilka krav artikel 9.2 g ställer på nationell kompletterande lagstiftning i form av lämpliga och särskilda åtgärder för att säkerställa den registrerades grundläggande rättigheter och intressen, och på vilket sätt förslagen kompletterande nationell lagstiftning lever upp till dessa.

Av utredningen framgår vidare att med undantag för uppgifter om att en förmån eller stöd har beviljats, är känsliga personuppgifter inte något som egentligen är av intresse för Myndigheten för utbetalningskontroll. För att myndigheten ska kunna utföra sitt arbete bedömer utredningen ändå att det är nödvändigt att myndigheten får möjlighet att behandla känsliga

personuppgifter. Utredningen uppger även att om myndigheten inte får möjlighet att behandla känsliga personuppgifter skulle det i vissa fall försvåra hanteringen av utbetalningar.

Datainspektionen har i avsnitt 10.2.4 redogjort för vad kravet på att behandlingen ska vara nödvändig för ändamålet innebär. Även artikel 9.2 g ställer krav på att behandlingen ska vara nödvändig för att personuppgifterna ska få behandlas. Utredningen har inte analyserat närmre om den omständigheten att känsliga personuppgifter inte är något som är av intresse för Myndigheten för utbetalningskontroll utan snarare inte kan undvikas att samlas in, är förenlig med dataskyddsförordningens krav på att behandlingen ska vara nödvändig. I den fortsatta beredningen bör således förslaget förenlighet med dataskyddsförordningens krav på nödvändighet särskilt analyseras.

#### Det behövs åtgärder för att hantera risker med behandlingen

Datainspektionen bedömer att om det genom insamling av uppgifter från myndigheter och arbetslöshetskassor samlas in fler uppgifter än vad som avses med insamlingen är det snarare fråga om det finns risker med insamlingen av uppgifter som utredningen inte har tagit fram åtgärder för att hantera.

Som exempel på en åtgärd för att undvika att samla in sådana överflödiga uppgifter skulle t ex de tekniska plattformarna och formerna för utlämnandet kunna utformas på ett sådant sätt att de icke önskvärda uppgifterna inte samlas in. Artikel 25 i dataskyddsförordningen ställer krav på integritetshöjande teknik i form av inbyggt dataskydd och dataskydd som standard. Av artikel 25.2 framgår att den personuppgiftsansvarige ska genomföra lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att endast personuppgifter som är nödvändiga för varje specifikt ändamål med behandlingen behandlas.

Datainspektionen efterfrågar i den fortsatta beredningen en noggrann analys av vilka åtgärder som skulle kunna vidtas för att minska risken att samla in uppgifter som inte är önskvärda i verksamheten med dataanalys och urval. Datainspektionen hänvisar i denna del till de generella synpunkterna angående möjligheten för lagstiftaren att göra en konsekvensbedömning.

#### **10.5.2 Sökbegränsningar**

Förslag till lag (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 1 kap. 10 §, föreslås ha följande lydelse:

*Det är förbjudet att utföra sökningar i syfte att få fram ett urval av personer grundat på känsliga personuppgifter eller personuppgifter som avses i artikel 10 i EU:s dataskyddsförordning (uppgifter som rör fällande domar i brottmål och lagöverträdelser som innefattar brott).*

*Förbudet att utföra sökningar enligt första stycket omfattar inte sökningar i syfte att få fram ett urval grundat på sådan uppgift om hälsa som avser förmån eller stöd.*

Förslag till lag (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 3 kap. 2 §, föreslås ha följande lydelse:

*Sökning och annan behandling i uppgiftssamlingen för dataanalyser och urval ska genomföras med respekt för enskildas personliga integritet.*

Förslag till lag (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 3 kap. 3 §, föreslås ha följande lydelse:

*Metoder för att ta fram urval samt de sökbegrepp som används vid sökningar i uppgiftssamlingen för dataanalyser och urval ska dokumenteras på sådant sätt att de kan kontrolleras i efterhand. Myndigheten för utbetalningskontroll ska utföra regelbunden uppföljning av de sökningar som har gjorts i uppgiftssamlingen.*

Det är positivt att det i bestämmelsen kommer till uttryck att det ska finnas sök begränsningar vid sökning i uppgiftssamlingen och att sök begrepp ska dokumenteras och följas upp. Datainspektionen konstaterar emellertid att det inte framgår av utredningen hur systemet med uppgiftssamlingen ska vara utformat och vad det innebär för möjligheten för enskilda medarbetare att på egen hand söka i detta. Att uppgiftssamlingen ska användas för dataanalyser och urval, som ska generera urvalsträffar, talar mot att det finns anledning för medarbetare att utföra sökningar i systemet. En bestämmelse om sök begränsningar får i sådana fall ingen avsevärd effekt på integritetsskyddet. Omvänt kan även andra sök begränsningar behöva tillämpas, såsom t ex begränsningar i möjligheten att göra fritextsökningar.

Datainspektionen vill därtill understryka att det är skillnad på sökningar som får göras inom den egna verksamheten utifrån sök begränsningarna i en viss registerförfattning och de sökningar som får göras för att ta fram och sammanställa handlingar som begärs ut med stöd av tryckfrihets-

förordningen. En ändamålsstyrd reglering av sökbegränsningar, såsom utredningen föreslår, hindrar inte en sökning på känsliga personuppgifter för att iaktta tryckfrihetsförordningens krav på utlämnande av allmänna handlingar.

Datainspektionen efterfrågar i den fortsatta beredningen en noggrann kartläggning av hur systemet ska vara utformat och vilka lagregleringar gällande sökbegränsningar som tillförsäkrar att behandlingen blir proportionerlig i förhållande till det intrång som behandlingen kan innebära för den enskildes integritet.

### **10.5.3 Pseudonymisering och kryptering**

Utredningen bedömer att pseudonymisering och kryptering är relevanta skydds- och säkerhetsåtgärder för myndighetens verksamhet, men att det är Myndigheten för utbetalningskontroll som ska vidta dessa säkerhetsåtgärder när det är lämpligt. Det föreslås därför inte någon särskild reglering avseende pseudonymisering och kryptering.

Pseudonymisering och kryptering kan vara en del av de skyddande åtgärder som behövs för att skapa proportionalitet. Som Datainspektionen anför i detta yttrande är det enligt regeringsformen lagstiftaren som ska ansvara för att ta fram lämpliga och särskilda åtgärder till skydd för registrerades grundläggande fri- och rättigheter som kan väga upp integritetsintrånget. Att utredningen föreslår att myndigheten ska ansvara för att vidta åtgärder i form av pseudonymisering och kryptering när det är lämpligt tillför inte något särskilt skydd utöver vad som följer av dataskyddsförordningen.

Exempel på lämpliga skyddsåtgärder, förutom att ha en preciserad ändamålsbestämmelse och bestämmelser om vad som gäller för behandling av känsliga personuppgifter och lagöverträdelse, kan vara bestämmelser för att begränsa insamlingen och spridningen av uppgifterna, preciserade gallringsregler samt krav på säkerhetsåtgärder såsom kryptering vid överföring via öppet nät och stark autentisering för åtkomst till känsliga personuppgifter och uppgifter om lagöverträdelse.

### **10.5.4 Tillgång till personuppgifter**

Förslag till lag (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 1 kap. 11 §, föreslås ha följande lydelse:

*Tillgången till personuppgifter ska begränsas till vad var och en behöver för att kunna fullgöra sina arbetsuppgifter.*

*Myndigheten för utbetalningskontroll ansvarar för att åtkomsten till personuppgifter kontrolleras på ett ändamålsenligt sätt.*

Förslag till förordning (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 5 §, av följande lydelse:

*Myndigheten för utbetalningskontroll ska ha rutiner för tilldelning, förändring, borttagning och regelbunden uppföljning av behörigheter för tillgång till personuppgifter.*

Förslag till förordning (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 6 §, av följande lydelse:

*Myndigheten för utbetalningskontroll ska ha rutiner för dokumentation och regelbunden kontroll av åtkomst till personuppgifter vid myndigheten.*

Det är positivt till att det föreslås att det ska finnas rutiner för tilldelning av behörigheter och åtkomstkontroll. Enligt regeringsformen ska emellertid övergripande skyddsåtgärder som kan väga upp integritetsintrånget regleras i lag. Att utredningen föreslår att Myndigheten för utbetalningskontroll ska ta fram rutiner skapar således inte ett tillräckligt starkt skydd för den enskildes integritet. Därutöver bedömer Datainspektionen att det i det fortsatta lagstiftningsarbetet bör övervägas om åtgärderna att begränsa behörigheter och kontrollera åtkomst ska regleras mer ingående, såsom t ex genom att det införs ett krav på att genomföra en behovs- och riskanalys vid begränsning och tilldelning av behörigheter och genom att det regleras vilka uppgifter som ska framgå av en åtkomstlogg så att uppföljning av åtkomst kan utföras på ett systematiskt sätt.

#### Vad som kan vara lämpliga skyddsåtgärder

Mot bakgrund av att förslaget innebär en omfattande behandling av bl a känsliga personuppgifter och utgör ett betydande integritetsintrång, anser Datainspektionen att de skyddsåtgärder som lagförslaget innehåller är otillräckliga för att förslaget ska anses vara proportionerligt i förhållande till det man avser att uppnå med behandlingen.

Förutom att ha en preciserad ändamålsbestämmelse, att begränsa behandlingen till vad som är nödvändigt för ändamålet och ha tydliga gallringsregler, skulle exempel på lämpliga skyddsåtgärder kunna vara att ha

bestämmelser för att begränsa insamlingen och spridningen av uppgifterna, att ha preciserade krav på säkerhetsåtgärder såsom kryptering vid överföring via öppet nät och stark autentisering för åtkomst till känsliga personuppgifter och uppgifter om lagöverträdelse.

### **10.7.2 Uppgifter som får behandlas i uppgiftssamlingen för dataanalyser och urval**

I 9 § i förslag till förordning (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll regleras vilka uppgifter som får behandlas i uppgiftssamlingen för dataanalyser och urval.

Enligt utredningen är Myndigheten för utbetalningskontroll den aktör som har bäst kunskap för att kunna avgöra vilka uppgifter som är av relevans för analyser och urvalsarbetet. Utredningen bedömer att även om den gjort en utförlig kartläggning av vilka uppgifter som kan behövas i verksamheten, kan det finnas behov av andra kategorier av uppgifter. Att i förordning uppställa vilka kategorier av uppgifter som får behandlas begränsar vilka uppgifter som får behandlas men ger samtidigt myndigheten viss flexibilitet att anpassa vilka uppgifter som används i takt med att myndighetens kompetens utvecklas.

I andra stycket i den föreslagna bestämmelsen föreslås emellertid en bestämmelse med följande lydelse:

*I uppgiftssamlingen får även behandlas uppgift av liknande slag som i första stycket och som är direkt nödvändig för myndighetens dataanalyser och urval.*

Det finns således en möjlighet för Myndigheten för utbetalningskontroll att behandla andra uppgifter, men av liknande slag, än de som regleras i första stycket. Som Datainspektionen förstår utredningen är det samma skäl som ligger till grund för såväl den bestämmelsen som förslaget om att de kategorier av uppgifter som får behandlas ska regleras i förordning, nämligen att det är svårt för utredningen att i dagsläget bedöma i detalj vilka uppgifter som kan vara relevanta, och att det således krävs flexibilitet i lagstiftningen.

Som tidigare konstaterats utgör uppgiftssamlingen för dataanalys och urval ett betydande intrång i enskildas integritet. Utredningen har gjort en kortfattad bedömning av integritetsintrånget och konstaterat att det är proportionerligt, utan att närmre redogöra för hur den bedömningen görs eller hur behovet och integritetsintrånget har vägts mot varandra.

Datainspektionen hänvisar i denna del till de generella synpunkterna angående kravet på att göra en integritetsanalys, och efterfrågar särskilt en analys av hur förslaget i 9 § andra stycket förhåller sig till principen om uppgiftsminimering. Datainspektionen anser att vilka uppgifter som får behandlas i uppgiftssamlingen, och vilken omfattning denna således får, ska regleras i lag.

### 10.8.2 Gallring

Förslag till lag (0000:00) om behandling av personuppgifter vid Myndigheten för utbetalningskontroll, 1 kap. 12 §, föreslås ha följande lydelse:

*Personuppgifter ska gallras så snart uppgifterna inte längre behövs för de ändamål som de behandlas för. Detta gäller inte om regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer har meddelat föreskrifter eller i ett enskilt fall beslutat att gallring ska ske senast vid en viss tidpunkt eller att uppgifter får bevaras för arkiv ändamål av allmänt intresse, vetenskapliga eller historiska forskningsändamål eller statistiska ändamål.*

Beträffande de olika kategorier av personuppgifter som behandlas i uppgiftssamlingen för dataanalyser och urval bedömer utredningen att eftersom uppgifterna ska användas i analyser av olika utbetalningar, baserade på olika regelsystem, är det svårt att på förhand avgöra hur länge det kan vara relevant att spara uppgifterna, och därför bör det inte uppställas preciserade gallringsbestämmelser. Vidare bedömer utredningen att det inte heller är lämpligt att ange en preciserad gallringsfrist som gäller för samtliga uppgifter myndigheten behandlar i uppgiftssamlingen, eftersom det skulle riskera att leda till att uppgifter behandlas längre än nödvändigt, då olika lagringstider med stor sannolikhet är aktuellt för olika kategorier av uppgifter. Det är också svårt att identifiera vad som skulle vara en relevant generell tidsfrist.

Datainspektionen konstaterar att utredningen inte tydligt redogör för hur den löpande verksamheten med dataanalyser och urval och granskningar vid Myndigheten för utbetalningskontroll ska fungera. Utredningen föreslår att uppgifter i transaktionskontoregistret ska gallras efter tio år, men det är oklart hur de uppgifterna ska användas i verksamheten med dataanalys och urval.

Principen om lagringsminimering regleras i artikel 5.1 e och är en av de grundläggande principerna i dataskyddsförordningen. Datainspektionen ifrågasätter inte att det på förevarande underlag är svårt att bedöma hur

länge det ska vara relevant att spara uppgifterna. Mot bakgrund av det betydande intrång i den enskildes integritet som uppgiftssamlingen för dataanalys och urval utgör efterfrågar Datainspektionen emellertid, som tidigare nämnts, en noggrann utredning av vilka uppgifter som ska användas på vilket sätt i uppgiftssamlingen. I det sammanhanget bör det även göras en utförlig utredning av vilka tidsfrister som är aktuella för olika typer av analyser och utbetalningar. Principen om lagringsminimering bör så långt som möjligt efterlevas genom tydlig reglering i lag, och inte åläggas Myndigheten för utbetalningskontroll att ansvara för i den löpande verksamheten.

Datainspektionen vill i detta sammanhang upplysa om att en begränsning i nationell rätt avseende de registrerades rättigheter, t ex rätten att göra invändningar i artikel 21 i dataskyddsförordningen, enligt artikel 23.2 f kräver specifika bestämmelser avseende lagringstiden när så är relevant.

---

Detta beslut har fattats av generaldirektören Lena Schelin Lindgren efter föredragning av juristen Stina Almström. Vid den slutliga handläggningen har även chefsjuristen Hans-Olof Lindblom, enhetschefen Malin Blixt, avdelningsdirektören Suzanne Isberg och juristen Maja Savic medverkat.

*Lena Lindgren Schelin, 2020-10-23 (Det här är en elektronisk signatur)*