

**Dnr I2020/00279**

[i.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.remissvar@regeringskansliet.se)

[i.e.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.e.remissvar@regeringskansliet.se)

Stockholm den 17 januari 2021

## Remissvar angående Infrastrukturdepartementets promemoria **Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi (I2020/00279)**

Svensk Solenergi är en branschförening som med cirka 260 professionella medlemmar representerar den svenska solenergibranschen. Vi har, liksom 79 andra remissinstanser, ombetts inkomma med synpunkter på promemorian.

Infrastrukturdepartementet föreslår en ny lag och en ny förordning om maximala tidsfrister för vissa tillståndsförfaranden för att implementera artikel 16 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/2001 om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor.

Föreningen är positiv till promemorians innehåll, men tycker att det är uddlöst. Syftet med direktivet är att främja användningen av förnybar energi eftersom det är en viktig komponent för att minska växthusgasutsläppen och uppfylla unionens åtaganden inom ramen för Parisavtalet samt unionens ram för klimat- och energipolitiken fram till 2030. Sverige hade kunnat använda tillfället till att inspireras av EUs intentioner. Vi hade till exempel kunnat välja att ha kortare maximala tidsfrister än de som EU kräver i artikel 16. Då hade införandet av den nya lagen och förordningen gjort skillnad. Nu kommer antagligen inga handläggningstider påverkas av det nya taket.

Förslagen i promemoria kommer i praktiken inte göra någon skillnad för de komplicerade tillståndprocesser som framförallt de aktörer som utvecklar stora solcellsparkar kämpar med idag. Det finns i promemorian tillräckligt med friskrivningar för att ingen i slutändan ska ta ägarskap eller utsättas för sanktioner för att processerna dragit och drar över tiden.

Vi ser lagförslaget som en åtgärd från regeringens sida för att kunna ticka i en box om att Sverige agerar i överensstämmelse med EU-direktiv. Den kommer få liten eller ingen praktisk påverkan på något.

Prövningar av nätkoncessioner enligt elförordningen omfattas inte och inte heller överklaganden, rättsmedel eller andra domstolsförfaranden eller alternativa tvistlösningsmekanismer. Det finns redan i förvaltningslagen krav på att handläggningen av ett ärende ska vara enkel, snabb och så

kostnadseffektiv som möjligt. Oftast är tidsfristerna redan reglerade så att de måste vara kortare än det som föreslås i promemorian och då gäller fortfarande den kortare tidsfristen. I promemorian skriver också Infrastrukturdepartementet att ”flertalet ärenden torde redan i dag hanteras inom de tidsfrister som finns i det omarbetade förnybarhetsdirektivet”.

Energimyndigheten föreslås tillhandahålla en kontaktpunkt för tillstånden, det vill säga en hemsida med länkar till lämpliga hemsidor för tillståndsprocesserna. Att det ska finnas en enhetlig kontaktperson är bra, men hen kommer inte ha något rättsligt ansvar för att en utvecklare har sökt och erhållit alla nödvändiga tillstånd, varför även detta förslag saknar effekter på produktionen eller användningen av förnybar el i Sverige.

Promemorian föreslår också att Naturvårdsverket ska ta fram statistik över handläggningstider för tillståndsprövningar, vilket är mycket välkommet från branschens sida. I dagsläget saknas strukturerad och heltäckande statistik över handläggningstider för tillståndsprövning enligt miljöbalken. Kanske skulle en sådan statistik få regeringen att inse att det behövs agerande på detta område, inte passiva och reagerande som förslagen i promemorian.

En digital handbok är ett bra förslag. Den borde redan finnas och borde tagits fram utan en lag.

Anna Werner,  
VD Svensk Solenergi  
08-441 70 90