



## REMISSVAR

Datum	Diariernr
2018-12-14	2018-13519
Ert datum	Er referens
2018-11-22	M2018/02502/Ke

Avdelningen för utveckling av beredskap  
Enheten för samverkan och ledning  
Pelle Postgård  
010 240 5036  
Pelle.postgard@msb.se

Regeringskansliet  
Miljö- och energidepartementet

103 33 Stockholm

## Remittering av Strålsäkerhetsmyndighetens (SSM) förslag till avgiftsnivåer för 2019 samt förordningsändringar enligt förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten

### Synpunkter på förslag till avgiftsnivåer för 2019 för kärnteknisk anläggning

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) instämmer i förslaget till avgiftsnivåer för 2019 enligt förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten när det gäller kärntekniska, anläggningar beredskapskategori 1.

### Synpunkter på förändringar i förordningen angående European Spallation Source, ESS

MSB anser att beredskapsavgifter avseende ESS ska regleras via lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). Enligt LSO ska anläggningsinnehavaren stå för skäliga kostnader för beredskapen om anläggningen uppfyller kriterierna i enlighet med LSO 2 kap 4§.

Länsstyrelsen i Skåne kommer, när ESS är färdig för att tas i drift, bestämma om anläggningen uppfyller de kriterier som anges i LSO 2 kap 4§.

LSO 2 kap 4§ ”Vid en anläggning där verksamheten innebär fara för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor eller miljön, är anläggningens ägare eller den som utövar verksamheten på anläggningen skyldig att i skälig omfattning hålla eller bekosta beredskap med personal och egendom och i övrigt vidta nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa sådana skador.

Den som utövar verksamheten är skyldig att analysera riskerna för sådana olyckor som anges i första stycket.”

Beslutar länsstyrelsen i Skåne att ESS anses vara en anläggning, enligt LSO 2 kap 4§, så ställer det ytterligare krav på kommunen. Enligt förordning

Datum  
2018-12-14

Diarienum  
2018-13519

(2003:789) om skydd mot olyckor (FSO) 3 kap 6§, ska kommunen upprätta en plan för räddningsinsats kring ESS.

Anläggningsägaren är skyldig att hålla eller bekosta beredskap i skälig omfattning enligt LSO 2 kap 4§. MSB vill därför peka på att beredskapen kring ESS kommer att omhändertas av befintlig lagstiftning som finns inom ramen för LSO och FSO under förutsättning att länsstyrelsen i Skåne beslutar att ESS är en sådan anläggning som avses i 2 kap 4§. Den kommunala räddningstjänsten är ansvarig för tillsynen av beredskapen.

Kommunen har redan ansvar för dialog med ESS om vilken beredskap som ska finnas kring anläggningen och vilka kostnader som därmed ska tas ut av anläggningens ägare. Tillkommande krav i och med SSM:s avgiftsförordning kan upplevas som förvillande av anläggningens ägare och motverka den process som behöver genomföras i enlighet med LSO.

MSB anser att avgifter angående beredskap för ESS ska regleras i enlighet med de krav som finns i LSO. MSB anser därför att avgiften för beredskapen kring ESS inte ska regleras i förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten.

-----  
I detta ärende har avdelningschef Cecilia Looström beslutat. Pelle Postgård har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har Ingela Grundel, Mats Ardbreck och myndighetsjurist Johan Rådman deltagit.

Cecilia Looström

Pelle Postgård