



Beslutande organ  
Kommunstyrelsen

Mottagare  
Finansdepartementet

## Remiss, Betänkandet Anpassningar till AI-förordningen - Säker användning, effektiv kontroll och stöd för innovation, SOU 2025:101,

### Sammanfattning

Trelleborgs kommun välkomnar ambitionen att skapa en tydlig och rättssäker nationell struktur för implementeringen av EU:s AI-förordning. Kommunen delar bedömningen att regleringen är nödvändig för att säkerställa en säker och ansvarsfull användning av AI.

Kommunen vill samtidigt framföra att betänkandet underskattar en rad konsekvenser för kommunerna.

### Yttrande

Trelleborgs kommun lämnar följande yttrande:

Trelleborgs kommun välkomnar ambitionen att skapa en tydlig och rättssäker nationell struktur för implementeringen av EU:s AI-förordning. Kommunen delar bedömningen att regleringen är nödvändig för att säkerställa en säker och ansvarsfull användning av AI.

Kommunen vill samtidigt framföra att betänkandet underskattar:

- de indirekta och praktiska kostnaderna för kommuner,
- behovet av nationell vägledning och stöd,
- konsekvenserna för mindre och medelstora kommuners kapacitet,
- behovet av tydlig ansvarsfördelning mellan berörda sektorsmyndigheter,
- hur regleringen påverkar kommuners internkontroll, diarieföring och informationssäkerhet.

Trelleborgs kommun anser därför att flera delar av förslagen behöver förtydligas eller kompletteras för att möjliggöra en praktiskt genomförbar och rättssäker tillämpning i kommunal sektor.

## Bakgrund

Som kommun ansvarar Trelleborgs kommun för en stor bredd av verksamheter där AI-tillämpningar i framtiden kan vara aktuella – exempelvis utbildning, omsorg, planering, teknik- och servicefunktioner, administrativa stödprocesser och kommunikation. AI-förordningen medför nya krav på riskbedömning, dokumentation och kontroll av AI-system, vilket kommer att påverka kommuners styrning, organisation, kompetensbehov och internkontroll.

## Synpunkter på betänkandet

### *Underskattade konsekvenser och kostnader för kommuner*

Betänkandet gör bedömningen att kommuner inte får ökade kostnader. Trelleborgs kommun delar inte den uppfattningen utan bedömer att kommunerna kommer att behöva:

- utveckla nya styr- och kontrollprocesser,
- genomföra återkommande riskanalyser av AI-tillämpningar,
- genomföra utbildning för chefer och medarbetare,
- införa dokumentationskrav enligt AI-förordningen,
- hantera ökade krav inom informationssäkerhet och dataskydd,
- uppdatera avtal, inköpsrutiner och systemförvaltningsmodeller.

Trelleborgs kommun bedömer att detta leder till ökade kostnader för kommunerna.

Kommunens förslag:

För att undvika en ökad administrativ belastning bör staten tillhandahålla riktat ekonomiskt stöd, samordnande resurser och nationellt stödmaterial.

### *Bristande nationell vägledning och otydliga ansvarsförhållanden*

Utredningen lämnar flera oklarheter kring vilken myndighet som ska hantera vilka AI-områden liksom vilken myndighet kommuner ska vända sig till vid frågor och hur dialog, tillsyn och rådgivning ska organiseras.

Kommunens förslag:

Regeringen bör säkerställa en nationell samordningsfunktion meduppdra och ansvar att ta fram tydliga vägledningar, beslutsmodeller och kontaktvägar för kommunerna.

### *Små och medelstora kommuner riskerar att inte klara regelverket utan stöd*

Utredningen beskriver inte hur mindre och medelstora kommuner ska kunna uppfylla kraven på avancerad riskhantering, juridisk och teknisk bedömning av AI-system och omfattande dokumentationskrav.

Kommunens förslag:

Regeringen bör ge ett uppdrag till en myndighet eller en nationell samordningsfunktion att skapa ett nationellt stödcenter för kommunal AI-tillämpning.

*Sekretess, diarieföring och allmän handling behöver analyseras djupare*

På vilket eller vilka sätt förslaget om att använda så kallade regulatoriska sandlådor<sup>1</sup> i utvecklingen av AI-tillämpningar i kombination med offentlighets- och sekretessregler skulle kunna komma att påverka till exempel diarieföring, arkivering och annan informationshantering är inte tillräckligt utrett i remissen.

Kommunens förslag:

Utredningen bör kompletteras med en särskild analys av hur förslagen harmoniserar med offentlighets- och sekretesslagen, arkivlagen och andra relevanta lagrum.

*Tillämpningen av sanktioner på kommunal nämndnivå behöver förtydligas*

Betänkandet tolkar att sanktioner kan riktas mot såväl kommunen som juridisk person som mot enskilda kommunala nämnder. Detta skapar otydlighet i ansvarsfördelningen inom en kommun.

Kommunens förslag:

Regeringen bör klargöra om sanktioner riktas mot kommunen som juridisk person eller mot nämnder. Detta för att tydliggöra ansvarsfrågan.

*Att använda regulatoriska sandlådor för AI-utveckling är inte praktiskt genomförbara för kommuner utan nationellt stöd*

Regulatoriska sandlådor kräver avancerad kompetens och infrastruktur som kommuner inte själva har. Ett av grundsyftena är att myndigheter eller tillsynsmyndigheter är en del av konceptet.

Kommunens förslag:

Kommuner bör kunna delta genom nationellt samordnade lösningar.

### **Trelleborgs kommuns övergripande bedömning**

Trelleborgs kommun anser att förslagen i huvudsak är positiva, men efterfrågar komplettering av:

- nationell samordning,
- vägledning och standardiserade mallar,
- ekonomiskt och kompetensmässigt stöd,
- tydlig ansvarsfördelning,
- analys av offentlighet och informationshantering.

---

<sup>1</sup> En regulatorisk sandlåda kan beskrivas som ett kontrollerat testprogram där innovativa idéer får prövas under förenklade regler i nära samarbete med tillsynsmyndigheter.