

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Fi2021/01206

## Promemorian Nedstängningsstöd

Förvaltningsrätten har inga synpunkter på förslagen och bedömningarna i promemorian utöver de som redovisas nedan.

### 4.3 Huvudsaklig utformning av stödet

Som förordningsbestämmelserna är utformade ska företaget som ansöker om stöd enligt förordningen bevisa att nettoomsättningen ”är direkt orsakad av att företaget inte har kunnat bedriva sin verksamhet i samma omfattning som tidigare till följd av” föreskrifter om förbud eller nedstängning (5 § i förslaget till förordning om förstärkt omställningsstöd vid nedstängning). Denna del av regleringen innehåller således två orsakssamband, ”direkt orsak” och ”till följd av”. För förvaltningsrätten framstår det som tillräckligt att i bestämmelsen ange ”är direkt orsakad av föreskrifter eller beslut enligt 1–3”.

I vilken grad de ovan nämnda orsakssambanden leder till rimliga resultat för företag som påverkas av förbud att samlas i ett sällskap av en viss storlek på platser dit allmänheten har tillträde är svårt att uttala sig om. Ett företag som påverkas av ett sådant förbud kommer dock att möta svårigheter att prestera erforderlig bevisning. I en situation av nu aktuellt slag är det typiskt sett svårare att påvisa att föreskrivna orsakssamband är uppfyllda. Huruvida detta är ett avsett resultat med bestämmelserna är oklart.

### 5.9 Effekter för myndigheter och domstolar

När det gäller konsekvensanalysen, vill förvaltningsrätten föra fram att det bör tas i beaktande att nedstängningsstödet enbart utgör ett av flera överklagbara stöd under pandemin vilka sammantaget har medfört en ökad arbetsbelastning för förvaltningsdomstolarna. Förvaltningsrätten vill därför betona vikten av att regeringen noga följer utvecklingen av vilka effekter förslagen får för domstolarnas del.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Mattias Almqvist efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Gustav Granholm.

Mattias Almqvist

Gustav Granholm