

REMISSVAR

2021-03-24

Finansdepartementet      Fi2021/01206  
Skatte- och tullavdelningen,  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

## Nedstängningsstöd

Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare för småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det enkelt, tryggt och lönsamt att driva företag. Förbundets näringspolitiska program inrymmer förslag på vad som behöver förändras och förbättras för att stärka företagsklimatet för mikro- och småföretag på ett nationellt plan. En viktig aspekt i detta arbete är att förbättra dialogen och samförståndet i gränslandet mellan en företagares vardag och svensk myndighetsutövning. I stor utsträckning tenderar småföretagare att vara den svagare parten beträffande regelverk och tillämpning av desamma, vilket förstärker upplevelsen av orättvisa villkor, ökat regelkrångel och en negativ attityd till företagande från myndigheternas sida.

Tyvärr visar det nu aktuella förslaget på den bristande dialogen mellan "parterna". Vi påpekar här olika saker som vi anser borde vara självklara och hade kunnat hanteras om det hade funnits en bättre dialog i ett tidigare skede då föreskrifter och regelverk tas fram.

Förslaget om nedstängningsstöd innehåller möjlighet att få stöd för upp till 100 % av vad som definieras som fasta kostnader. Här finns även lönekostnader med som fasta kostnader eftersom företaget inte skulle ha möjlighet att förutse en nedstängning och därmed kunna anpassa sin personalstyrka. Det är en god inställning, men varför inte detta förslag kunde presenteras samtidigt som förslaget till pandemi-lag presenterades förblir en gåta.

Stödet ska utgå per kalendermånad från en referensmånad 2019, vilket missgynnar de som startat eller expanderat under år 2019. Här kunde man vara mer generös genom att ange att om verksamheten inte fanns samma period 2019 så kan annan referensmånad användas. Vilken månad får företaget som söker stödet motivera. Konstaterandet att *Det innebär att nystartade företag som drabbats av de ekonomiska följderna av det nya coronaviruset kan hamna i en svårare situation än företag som startats innan augusti 2019* är nonchalant eftersom alla måste inse att just nystartade företag normalt sett är mest ekonomiskt känsliga.

Som exempel anges att *Även om varje stödperiod utgörs av en månad kan en eventuell nedstängning avse en kortare tidsperiod, t.ex. en vecka eller en helg*. När detta ska förtydligas tar man exempel på ett företag som omsätter 100 miljoner per vecka och tvingas stänga ner under 2 veckor. Av promemorians egen utsaga om vilka företagsstorlekar som kan tänkas drabbas av nedstängning så utgör ju detta näppeligen ett genomsnitt. Det hade varit rimligare att ta ett exempel på ett mindre företag och en kortare tidsperiod för att inse att det kommer att bli svåra och kanske omöjliga gränsdragningar. Omsättningens minskning ska vara > 25 %, vilket innebär att vid 24,99 % utgår inget stöd. Här borde staten vara mer generös så att stödet kanske är 100 % vid > 25 % omsättningstapp och därefter en fallande skala för de som drabbas av nedstängning, utan egen förskyllan.

Om sökt stöd överstiger 100 000 kronor ska revisorsintyg bifogas, men ifall man valt bort revisor, hur gör man då? Ska man leta upp en revisor för bara detta ändamål? Hur kan man i så fall utgå från att

kostnaden ska stanna vid 10 000 kronor? Det borde räcka med att uppgifterna lämnas ”under heder och samvete”, i synnerhet som Skatteverket uppger att ytterst få ansökningar av omställningsstöd renderat till brottsmisstanke.

Stödet ska uppenbarligen gälla alla företag som kan drabbas av nedstängning, även om beskrivningen i större delen av promemorian hänvisar till omställningsstödet (som ju bara gäller aktiebolag). På sidan 24 (av 28) framgår att *Stödet kan sökas av företag i alla branscher och organisationsformer*. I t.ex. § 10 redovisas regler för någon som ombildat enskild firma till aktiebolag. För ägare av andra företagsformer än aktiebolag redovisas den egna ”lönen” som överskott en gång om året. Hur kommer den lönen att kunna jämföras för jämförelsemånad? Ska man använda 2019-års överskott delat med antalet verksamhetsmånader? Eller är det inte meningen att stödet ska ges ”fullt ut” till dem som inte driver aktiebolag?

Skrivningen att *föreskrifter som inte behöver underställas riksdagen inte medför en rätt till nedstängningsstöd* blir mycket otydlig. Innebär det att regeringen kommer att sträva efter att både runda riksdagen och ”slippa” återbetala skattebetalningar? I samma stycke anges att *En indirekt påverkan på ett företag på grund av ett annat företags stängts ned är därmed inte tillräckligt för att kvalificera för nedstängningsstödet*. Denna regel förefaller mycket kortsiktig och ogenomtänkt. Ifall restauranger tvingas stänga så blir deras leverantörer av råvaror utan intäkt, vilket ju är helt utan egen förskyllan. Här borde naturligtvis stora starka staten vara mer generös och förstående. Konstaterandet att *Regeringen har ännu inte beslutat om några föreskrifter som innebär att rätt till nedstängningsstöd ges* skapar ännu större förvirring. Rättssäkerheten och möjligheten till förutsebarhet blir konstig då *Ett företag kan således bli föremål för ett beslut från länsstyrelsen utan att ha överträtt någon föreskrift*.

Många företagare har under den här pandemin berättat om alla de timmar de lagt ner på sitt företag utan att kunna ta ut egen lön, för att rädda företaget och kunna behålla sin personal. I promemorian anges att uppskattningsvis 25 % utgör microföretag av de som kan bli stödberättigade och 60 % har färre än 50 anställda. Finansdepartementet visar sin bristande insikt i vilka som driver företag, deras arbetsinsats och begränsade ersättning för denna insats. Småföretagarnas Riksförbund har bl.a. i rapporten ”Småföretagare – Sveriges hårdast arbetande grupp” <https://smaforetagarna.se/rapporter/smaforetagare-sveriges-hardast-arbetande-grupp/> visat att företagare tjänar mindre och arbetar mer än börs-vd:ar och högre tjänstemän. Trots detta anger promemorian att *Ägandet av denna typ av kapitaltillgångar [småföretag] är koncentrerat till personer i den övre delen av inkomstfördelningen*. Det är naturligtvis bristfälligt underbyggt och direkt felaktigt påstående.

Att eventuell vinstdelning undantas är bra eftersom ingen företagare kan ha känt till att en nedstängning ska ske vid aktieutdelning långt tidigare. Att efter 1 års restriktioner p.g.a. pandemin ha inställningen att *Nivån får anses vara en lämplig avvägning, eftersom ett mindre omsättningstapp är något som ett företag i normalfallet bör kunna hantera* är skrämmande. Så många livskraftiga företag har tappat stora delar av sina intäkter under detta år, och många har fått lämna sina livsdrömmar.

Med vänlig hälsning

Peter Thörn  
Förbundsordförande, Småföretagarnas Riksförbund

Erik Sjölander  
Ansvarig näringspolitik

---

Småföretagarnas Riksförbund, Götagatan 5, 263 31 Höganäs

Tel: 042-342850 E-post: [info@smaforetagarna.se](mailto:info@smaforetagarna.se)