



BESLUT

Datum för beslut:
2025-09-09

Diarienummer:
HS-2025-1690
KS-kod: 2.3.1

Beslut om remissvar - Kommissionens förslag till ändring av EU:s klimatlag och EU:s klimatmål för 2040 (COM (2025) 524)

Beslutet

Rektor beslutar att Kungl. Tekniska högskolan lämnar remissvar enligt bilaga 1 på Kommissionens förslag till ändring av EU:s klimatlag och EU:s klimatmål för 2040 (COM (2025) 524).

Ärendet

Kungl. Tekniska högskolan har av Klimat- och näringslivsdepartementet beretts möjlighet att lämna synpunkter på Kommissionens förslag till ändring av EU:s klimatlag och EU:s klimatmål för 2040 (COM (2025) 524).

Remissvaret har handlagts inom KTH Sustainability Office och beretts med Mattias Höjer, professor vid institutionen för Hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik, skolan för Arkitektur och samhällsbyggnad, KTH.

Detta beslut har fattats i av rektor Anders Söderholm efter föredragning av projektledare för forskning Karin Larsdotter. Närvarande vid beslutet var Universitetsdirektör Kerstin Jacobsson, biträdande universitetsdirektör Fredrik Oldsjö, ordförande för Tekniska högskolans studentkår Lydia Boij och mötets sekreterare Annette Grahn.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på Kommissionens förslag till ändring av EU:s klimatlag och EU:s klimatmål för 2040 (COM (2025) 524).

Sändlista

Klimat- och näringslivsdepartementet, kn.remissvar@regeringskansliet.se

Registrator KTH

Expeditionsdatum:

2025-09-10

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på Kommissionens förslag till ändring av EU:s klimatlag och EU:s klimatmål för 2040 (COM (2025) 524)**Sammanfattning**

KTH stödjer kommissionens strävan att minska utsläppen av växthusgaser genom EU:s klimatlag och klimatmål för 2040. KTH har dock några synpunkter på förslaget.

Synpunkter

KTH stödjer kommissionens strävan efter att uppfylla de nödvändiga minskningarna av växthusgaser genom EU:s klimatlag och genom att specificera en utsläppsnivå för 2040. KTH stödjer alltså metoden, men kommissionens ändringar innehåller ett antal svagheter.

KTH stödjer inte att klimatmålet sätts till 90 procent - den lägsta nivån i EU:s vetenskapliga råds (European Scientific Advisory Board on Climate Change) genomgång. Att man väljer 90 i stället för 95 procent innebär dubbelt så höga utsläpp 2040 som vore fallet om man i stället valt 95 procent. Detta innebär både att den totala mängden utsläppta växthusgaser blir högre och att det blir svårare att nå ner till noll 2050 och sedan negativa utsläpp (som klimatlagen stipulerar). En högre ambition stärker dessutom EU:s internationella trovärdighet och potential att påverka.

KTH stödjer inte att kommissionen väljer att öppna för att 3 procent av utsläppen (med 1990 års nivå) ska kunna minskas genom Artikel 6-åtgärder.

- Artikel 6-åtgärder riskerar att skapa incitament MOT generell klimatpolitik (tex utsläppshandel), alternativt att vara utan effekt i de fall där generell klimatpolitik redan är på plats.
- Om Artikel 6-åtgärder ändå införs ska det inte räknas in i EU:s egna utsläppsminskningar, i linje med vetenskapliga rådets förslag.
- Att använda 1990 som basår när detta beskrivs är dessutom vilseledande, även om det är formellt korrekt. När vi 87 procent minskningar till 2040 och 3 procent Artikel 6-åtgärder, kommer Artikel 6-åtgärderna att svara för nära 25 procent av utsläppen.

KTH menar att kommissionen borde ha följt det vetenskapliga rådets förslag och utvecklat tre målområden: ett för utsläppsminskningar, ett för Artikel 6-åtaganden och ett för avlägsnande av klimatgaser från atmosfären.

KTH saknar slutligen en bredare analys och tydligare förslag på hur klimatomställningen ska ske utan ökade klyftor mellan unionens medlemsstater och medborgare. Omställningen kan komma att leda till höga priser på energi och vissa varor för individer. Detta går att kompensera för om man säkerställer att intäkter från reformer fördelas ut till de drabbade med svagast ekonomi. Förslag på hur styrmedel kan minska utsläppen utan att det drabbar vare sig ekonomin eller utsatta grupper i samhället presenteras i färsk forskningsartikel från bland annat KTH (Ergon et al, 2025). Det har funnits embryon till detta i fördelningen av medel från den sociala klimatfonden, men detta arbete behöver stärkas.

Referens: Ergon, J., Larsson, M., Finnveden, G., Karlsson, M., Gutzianas, I., & Kiss-Dobronyi, B. (2025). Modelling policy packages with combined climate, social, and macroeconomic goals: the Swedish case. *Climate Policy*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/14693062.2025.2531098>