



Världsnaturfonden WWF

Ulriksdals Slott
170 81 Solna

Växel: 08 624 74 00
Allmänt: info@wwf.se
www.wwf.se

Ulriksdal 2 september

Diarienummer: KN2025/01524

Till: kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: viktor.andreen@regeringskansliet.se

Remissvar från Världsnaturfonden WWF angående Kommissionens förslag till ändring av EU:s klimatlag och EU:s klimatmål för 2040 (COM (2025) 524)

Sammanfattning av WWF:s synpunkter

Världsnaturfonden WWF välkomnar att EU-kommissionen har lagt fram ett förslag till klimatmål för 2040. WWF anser däremot att Kommissionens förslag till 2040 inte är i linje med vetenskap, rättviseperspektivet eller Parisavtalets 1,5 graders mål.

WWF rekommenderar att Sverige i förhandlingarna verkar för:

- Ett mål om klimatneutralitet senast 2040, med separata delmål för utsläppsminskningar, naturbaserade upptag och permanenta teknologiska upptag.
- Att internationella klimatkrediter inte räknas in i EU:s klimatmål, utan används som ett komplement till nationella insatser.
- Att permanenta negativa upptag inte inkluderas i EU ETS. En inkludering av dessa upptag riskerar att underminera priset på utsläpp och minska incitamenten för verkliga utsläppsminskningar.



WWF:s synpunkter

En otillräcklig ambitionsnivå - Världsnaturfonden WWF förespråkar att EU uppnår klimatneutralitet senast 2040.¹ Detta är nödvändigt för att unionen ska ta sin rättmätiga andel av det globala klimatansvaret, särskilt med hänsyn till dess historiska utsläpp och ekonomiska kapacitet.

EU:s klimatvetenskapliga råd (ESABCC) konstaterar att även ett klimatmål på 95% utsläppsreduktion till 2040 jämför med 1990 är otillräckligt ur rättviseperspektiv.² Vidare rekommenderar rådet att endast inkludera utsläpp inom EU i målstrukturen, något som kommissionen valt att frånga. WWF ser därför att Kommissionens föreslagna klimatmål till 2040 inte är i linje med vetenskap, rättviseperspektivet eller Parisavtalets 1,5 graders mål.

Vidare, ESABCC har rekommenderat ett mål om 90–95 % minskning till 2040, med tydlig prioritet för inhemska utsläppsminskningar. WWF tidigare framhållit och vidhåller att EU bör nå klimatneutralitet redan 2040, med hänsyn till unionens historiska ansvar och kapacitet att agera. I kommissionens konsekvensanalys beskrivs 95% som alternativet med fler fördelar, det är också noterbart att klimatneutralitet till 2040 inte har analyserats.

Vetenskapliga analyser visar att nuvarande klimatpolitik inom EU är oförenlig med målet att begränsa den globala uppvärmningen till 1,5 °C. Enligt Climate Action Tracker är EU:s nuvarande kurs förenlig med en temperaturökning på upp till 3,1 °C, vilket skulle få allvarliga konsekvenser för både mänskliga samhällen och ekosystem.

Sammanfattningsvis är klimatneutralitet till 2040 ett vetenskapligt nödvändigt, tekniskt genomförbart och etiskt försvarbart mål. EU har både kapacitet och ansvar att gå före i den globala omställningen mot ett hållbart klimat.

Opålitliga krediter - Världsnaturfonden WWF förespråkar att målstrukturen endast behandlar inhemska utsläpp. Förslaget som tillåter att upp till 3 % av 1990 års utsläpp kan uppnås genom internationella klimatkrediter från 2036 riskerar att urholka målets integritet.

ESABCC har i sin rapport från juni 2025 tydligt avrått från att inkludera internationella klimatkrediter i EU:s klimatmål för 2040. Denna rekommendation vilar på både vetenskapliga och styrningsmässiga grunder, och bör tas på största allvar i utformningen av unionens klimatpolitik. Ur ett vetenskapligt perspektiv är klimatkrediter enligt artikel 6 i Parisavtalet behäftade med betydande osäkerheter vad gäller miljöintegritet, additionalitet och verifierbarhet. ESABCC konstaterar att endast en begränsad andel av tillgängliga internationella krediter uppfyller höga kvalitetskrav och bidrar till verkliga utsläppsminskningar. Att inkludera dessa i EU:s bindande mål riskerar att leda till en överskattning av unionens faktiska klimatinsatser, vilket i sin tur underminerar trovärdigheten i EU:s ledarskap inom internationell klimatpolitik.

Tre procent utsläppskrediter är en stor del av EU:s resterande utsläpp trots att tre procent uppfattas som lite. EU tillåts, enligt Kommissionens förslag släppa ut 13% inhemska utsläpp till 2040 i stället för 10%

¹ [THE 2040 HORIZON ASSESSING THE EU'S CLIMATE TARGETS AND POLICIES AGAINST 1.5°C SCENARIOS](#)

² European Scientific Advisory Board on Climate Change, [juni 2025, Scientific advice for amending the European Climate Law Setting climate goals to strengthen EU strategic priorities](#), rekommendation 1 & 3.

Stiftelsens generalsekreterare:
Gustaf Lind

Registrerad som:
Världsnaturfonden WWF
Org.nr: 802005-9823
Plusgiro 90 1974-6
Bankgiro 901-9746
Verksamheten kontrolleras av
Svensk Insamlingskontroll



jämfört med 1990. Detta innebär att EU släpper ut nästan en tredjedel³ mer utsläpp om internationella krediter tillåts i målkonstruktionen.

Mot denna bakgrund bör EU:s klimatmål för 2040 utformas så att det uteslutande baseras på inhemska utsläppsminskningar och upptag. Detta är nödvändigt för att säkerställa målets vetenskapliga legitimitet, politiska ansvarsfördelning och långsiktiga effektivitet.

Kompensation istället för utsläppsminskningar - WWF motsätter sig att någon form av koldioxidupptag (Carbon Dioxide Removal, CDR) inkluderas i EU ETS. En inkludering av permanenta upptag innebär betydande risker för systemets funktionalitet, även om de begränsas till så kallade "hard to abate"-sektorer. För det första kan inkludering av CDR påverka prisbildningen inom ETS negativt, vilket riskerar att försvaga incitamenten för utsläppsminskning. För det andra är begreppet "hard to abate sectors" alltför brett och otillräckligt definierat. Det förstärker ett problematiskt narrativ där energiintensiva industrier betraktas som svåra att minska utsläppen inom, trots att tekniska lösningar för utsläppsreduktion redan existerar. Fokus bör ligga på att begränsa dess utsläpp genom tidiga investeringar i tillgängliga tekniska lösningar, särskilt inom sektorer som stål och cement. Om uttrycket "hard to abate" ska användas bör det tydliggöras, inklusive vilka sektorer som omfattas, för att undvika investeringar som prioriterar kompensationsmekanismer framför direkta utsläppsminskningar.

Det är positivt att naturbaserade koldioxidupptag inte föreslås inkluderas i EU:s utsläppshandelssystem (EU ETS). Dock saknas en konkret handlingsplan för hur dessa upptag ska utvecklas och integreras i unionens klimatpolitik. Vidare noteras att det inte föreslås något övre gränsvärde för hur stor andel av klimatmålet för 2040 som får uppnås genom bidrag från LULUCF-sektorn (markanvändning, förändrad markanvändning och skogsbruk), vilket står i kontrast till det befintliga målet för 2030. Avsaknaden av ett sådant tak är möjligen mindre problematiskt i dagsläget, då prognoser indikerar att LULUCF-sektorn sannolikt inte kommer att generera ett överskott av nettoupptag. Enligt nuvarande beräkningar närmar sig sektorns upptag snarare den nedre gränsen (225 MtCO₂e) än det uppsatta målet (310 MtCO₂e).

³ (13%) / (10%) = 130%