



2026-05-18

Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se  
ju.L5@regeringskansliet.se

### **Remissyttrande över Straffansvar för deltagande i och samröre med kriminella sammanslutningar (SOU 2026:13)**

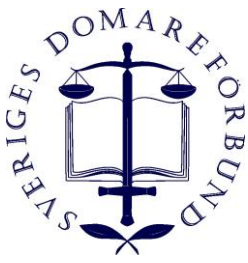
Sveriges Domareförbund har anmodats yttra sig över det rubricerade betänkandet. Sveriges Domareförbund är ett yrkesförbund för domare. Förbundet ska företräda Sveriges domare i lagstiftnings- och rättskipningsfrågor, värna om domstolarnas självständighet och i övrigt bevaka frågor av betydelse för den dömande verksamheten.

Domareförbundet avstyrker förslaget i sin nuvarande form.

Förslaget till kriminalisering har sin grund i den inskränkning av föreningsfriheten i regeringsformen som för närvarande behandlas av riksdagen. Vid all form av inskränkning av grundläggande fri- och rättigheter är det av yttersta vikt att inskränkningen inte går längre än vad som är nödvändigt för att uppnå syftet med en föreslagna ordningen.

Domareförbundet uppfattar syftet med förslaget som att kriminalisera deltagande i och samröre med grov organiserad brottslighet, det som i dagligt tal kallas för gängbrottslighet. Förslaget riskerar dock enligt förbundet att träffa betydligt fler sammanslutningar än så och dessutom komma att tillämpas på händelser och personer som varken själva eller enligt andra kan anses utgöra ett kriminellt gäng.

Såsom förslaget nu är utformat definieras en kriminell sammanslutning som en sammanslutning av fler än två personer som begår eller på annat sätt medverkar till allvarlig brottslighet för att uppnå ekonomisk vinning eller annan otillbörlig fördel. Ett sådant uttryck har många likheter med de krav som uppställs för att någon ska anses begå brott tillsammans och i samförstånd med andra. Att alla personer som begår brott tillsammans med två andra personer potentiellt skulle utgöra en kriminell sammanslutning förefaller gå långt utöver syftet med kriminaliseringen. Den praktiska gränsdragning som kommer att ske mellan medgärningsmannaskap och deltagande i en kriminell sammanslutning blir då om de tre tänker fortsätta att begå brott tillsammans, dvs. om konstellationen har någon *varaktighet*. I betänkandet anges beträffande detta att något krav på sammanslutningens varaktighet inte uppställs. Det får dock inte endast röra sig om tre personer som mer tillfälligt, slumpmässigt och spontant vid ett enda tillfälle har planer på att utföra, utför eller har utfört, allvarlig brottslighet tillsammans. Någon gemensam inriktning kring ett fortsatt samarbete mellan åtminstone tre personer är nödvändigt för att det ska ses som en kriminell sammanslutning.



Enligt Domareförbundet är detta en alltför otydlig och svårtolkad gränsdragning mellan en kriminell sammanslutning och sedvanlig brottslighet som begås tillsammans och i samförstånd med andra. I allt fall är gränsdragningen alltför otydlig mot bakgrund av att det rör sig om en inskränkning av grundläggande fri- och rättigheter. Domareförbundet anser därför att definitionen av en kriminell sammanslutning måste tydliggöras och att den nuvarande utformningen av förslaget inte kan genomföras.

I övrigt vill förbundet framhålla och i många delar ansluta sig till vad som anförts i det särskilda yttrandet från Thomas Olsson.

---

Detta remissyttrande har beslutats av förbundets styrelse.

Hanna Werth  
ordförande