



UPPSALA
UNIVERSITET

Juridiska fakultetsnämnden

Box 256
SE-751 05 Uppsala

REMISSYTTRANDE

1 (2)

2020-01-22

JURFAK 2020/68

2019
*Rättat mot 36 § FL/Q

Justitiedepartementet

Utkast till lagrådsremiss Skärpta straff för de allvarligaste fomena av immaterialrättsintrång

(Ju2019/03948/L3)

Juridiska fakulteten vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden får härmed lämna följande synpunkter.

Inledning

Utkastet till lagrådsremiss (utkastet) rör ändringar i de straffrättsliga sanktionerna för immaterialrättsintrång, i synnerhet en skärpning av sanktionerna för vissa allvarligare typer av immaterialrättsintrång. Juridiska fakultetsnämnden har tidigare angivit i ett remissvar till betänkandet SOU 2018:6 att den ställer sig positiv till den principiella frågan om sanktionerna bör skärpas för vissa allvarligare immaterialrättsbrott (JURFAK 2018/17) avseende upphovsrätten och varumärkesrätten. Till skillnad från förslagen i betänkandet SOU 2018:6 föreslås i utkastet att skärpningen av sanktionerna för grova immaterialrättsbrott även ska utsträckas till andra immaterialrätter som t.ex. mönsterrätt och paten-trätt. Vidare föreslås även att kännbar skada inte skall utgöra en av de centrala kvalifikationsgrunderna för klassificeringen av ett immaterialrättsbrott som grovt.

De föreslagna ändringarna och Juridiska fakultetsnämndens synpunkter

För det första välkomnar Juridiska fakultetsnämnden i enlighet med remissvaret JURFAK 2018/17 den föreslagna skärpningen av de straffrättsliga sanktionerna för vissa allvarligare typer av immaterialrättsintrång.

För det andra tillstyrks den föreslagna harmonieringen av de olika immaterialrättslagarna. Rättshavarna har inte sällan överlappande skydd som aktualiserar olika immaterialrätter i enskilda intrångssituationer. Som tidigare nämnts och kritiserats i remissvaret JURFAK 2018/17 innebär dock harmonieringen att åtalsreglerna för upphovsrättsbrott skärps i praktiken. Vidare medför harmonieringen av åtalsreglerna även att åklagare kommer att få göra en komplicerad bedömning i fall gällande patenträttsbrott, vilket kanske är mindre lämpligt pga. bedömningens komplexitet. Sammantaget anser dock



UPPSALA
UNIVERSITET

REMISSYTTRANDE

2 (2)

2020-01-22

JURFAK 2020/68

2019*
+ Riktlinje enr. 36 § PLK

Juridiska fakultetsnämnden att fördelarna med en harmonisering av åtalsreglerna väger över de påtalade nackdelarna.

Vidare tillstyrker Juridiska fakultetsnämnden att brottstyperna i sina respektive grova varianter reserveras för uppsåtliga gärningar. Straffskalan för de grova brotten börjar vid fängelse i sex månader. Ett så högt minimistraff bör reserveras för de allra mest allvarliga oaksamhetsbrotten. Vidare instämmer Juridiska fakultetsnämnden med att kännbar skada inte skall utgöra en explicit kvalifikationsgrund för klassificering av ett immaterialrättsbrott som grovt i enlighet med skäl som anges i utkastet.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av universitetslektor Erik Svensson och universitetslektor Vladimir Bastidas. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens dekanus, professor Mattias Dahlberg.

Mattias Dahlberg