

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkandet Bolag och brott – några åtgärder mot oseriösa företag, SOU 2023:34 (Ju2023/01611)

Svea hovrätt har granskat betänkandet utifrån de intressen som hovrätten främst har att bevaka och lämnar följande synpunkter.

I betänkandet föreslås att s.k. företagskapning ska kriminaliseras. Genom förslaget kriminaliseras olovlig användning av juridiska personers identitetsuppgifter. För straffansvar ska det krävas att gärningspersonen utger sig för att företräda det företag som uppgifterna avser och därigenom ger upphov till skada eller olägenhet. Tillämpningsområdet ska vara begränsat till sådana fall där syftet är att uppnå vinning. Som skäl för det anförs att bestämmelsens tillämpningsområde annars skulle riskera att bli alltför brett och kunna innebära en omotiverad begränsning av yttrandefriheten.

Hovrätten instämmer i vad som anförs i betänkandet om att det som en företagskapning innebär är så skadligt och allvarligt att det i sig kan motivera en straffrättslig sanktion. De handlingar som en person typiskt sett utför i samband med det som föreslås kriminaliseras som företagskapning är emellertid redan kriminaliserade. Det är tveksamt om något faktiskt handlande nykriminaliseras genom förslaget. Hovrätten ifrågasätter därför behovet av en kriminalisering och om skälen för det är tillräckliga. Vidare kan ifrågasättas om förslaget kommer att fylla sin tänkta funktion i att stärka det straffrättsliga skyddet mot företagskapningar med den begränsning som ligger i kravet att gärningen ska ha begåtts i vinstsyfte.

När det gäller utformningen av den nya straffbestämmelsen har utredningen föreslagit att den ska innehålla ett rekvirit om att någon *obehörigen* utger sig för att företräda den juridiska personen. Hovrätten anser att det kravet följer av lagtexten redan genom rekviriten *olovligen använder* och *utge sig för att företräda*. Rekviritet *obehörigen* framstår som överflödigt och skulle kunna leda till oklarheter i rättstillämpningen, bl.a. med beaktande av lydelsen av straffbestämmelsen om olovlig identitetsanvändning i 4 kap. 6 b § brottsbalken, varför det kan utgå.

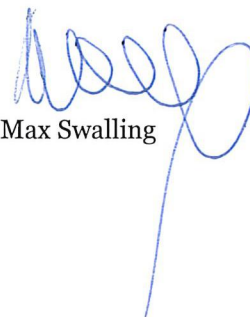
Hovrätten har inga invändningar mot förslaget om att höja maximistraffet för brott mot målvaktsförbudet.

Hovrätten har i övrigt, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, inte några synpunkter att framföra med anledning av betänkandet.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättslagmannen Camilla Olsson, hovrättsråden Cecilia Hager Larsson och Erland Koch samt tf. hovrättsassessorn Max Swalling, föredragande.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Camilla Olsson', written in a cursive style.

Camilla Olsson

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Max Swalling', written in a cursive style.

Max Swalling