



Kulturdepartementet  
Enheten för medier och film  
103 33 Stockholm

Stockholm den 13 oktober 2016

### **Remissvar: Vissa frågor om kommersiell radio (Ds 2016:23)**

RBS Broadcasting AB ("NRJ") har beretts tillfälle att yttra sig i rubricerat ärende. NRJ välkomnar denna möjlighet då eventuella ändringar i lagstiftningen kan komma att ha långtgående konsekvenser på marknaden. NRJ lämnar därför följande synpunkter.

#### **BETYDELSEN AV SAMARBETSAVTAL**

I promemorian beskrivs samarbeten mellan branschaktörer, så som t.ex. samarbetet mellan NRJ och Bauer Media Group, som negativa. Så är inte fallet. Tvärtom har konsolidering och samarbeten varit nödvändiga för branschens utveckling. Det är helt korrekt att samarbeten mellan olika marknadsaktörer under vissa omständigheter kan vara konkurrensbegränsande, detta gäller på alla konkurrensutsatta marknader och regleras redan på ett full fungerande sätt i konkurrenslagen (2008:579). Enligt denna lagstiftning kan Konkurrensverket ingripa mot samarbeten som man menar snedvrider konkurrensen. Som redan nämns i promemorian skedde ett sådant ingripande mot samarbetet mellan NRJ och Bauer Media Group. På grund av Konkurrensverkets prövning åtog sig Bauer Media Group (dåvarande SBS Radio) och NRJ att förändra sitt samarbetsavtal. Åtagandet löste den konkurrensrättsliga problematiken och accepterades av Konkurrensverket. I promemorian har man tvärtom dragit slutsatsen att Konkurrensverkets ingripande visar på att samarbeten kan vara till nackdel för konkurrenssituationen på radiomarknaden. Detta utgör dock en sanning med modifikation eftersom att konkurrensproblemet faktiskt löstes genom befintlig lagstiftning. Det saknas således skäl att mot bakgrund av Konkurrensverkets ingripande ytterligare lagstifta mot samarbeten inom just kommersiell radio, när befintlig lagstiftning således är tillräcklig. På samma sätt har Radio- och TV-verkets och Myndigheten för radio och tv:s prövningar inte lett till slutsatsen att något ingripande varit nödvändigt trots att rättsmedel funnits att tillgå.

Sammanfattningsvis har konsolidering och samarbeten varit nödvändiga för branschens utveckling och omfattas redan idag av regelverk som bevisligen fungerar. Skäl att ytterligare försvåra för samarbeten saknas således.

## OSÄKERHET FÖR MARKNADENS AKTÖRER

NRJ vill även påpeka att den i lagtexten föreslagna texten "inverka menligt på konkurrensen" och den rätt som därmed skapas för MPRT att göra konkurrensrättsliga bedömningar, enligt NRJ:s uppfattning på ett olyckligt sätt öppnar upp för en godtycklig och över tiden föränderlig situation (och därmed osäkerhet) för såväl tillståndshavare som tilltänkta förvärvare av tillstånd. Det föreslås således (sid 30) att MPRT i ett enskilt fall ska avgöra hur många tillstånd en marknadsaktör ska få förfoga över. Bedömningen ska ske utifrån det specifika sändningsområdet och hur konkurrenssituationen utvecklas inom området (sid 31). En tillståndshavare som förskottsbetalat licensavgift för 8 år ska således vara utlämnad till en myndighets skönmässiga bedömning av konkurrenssituationen under tillståndstiden (en konkurrenssituation som tillståndshavaren kanske inte ens kan påverka). NRJ menar att detta inte är en önskvärd lösning, utan att om denna bedömning ska göras av MPRT, så måste lagstiftningen innehålla betydligt tydligare riktlinjer för MPRT för att därigenom skapa långsiktigt förutsägbara förutsättningar för marknadsaktörerna.

Den uppdelning mellan MPRT och Konkurrensverket som idag gäller är att Konkurrensverket har hand t.ex. om frågor om samarbeten avseende t.ex. reklamförsäljning. NRJ anser sammanfattningsvis att nuvarande reglering är väl avvägd i denna del och att skäl saknas att ge MPRT utökade befogenheter.

## FÖR KORT TIDPLAN

Frekvensfördelningen bör kopplas till frågan om Sveriges slutliga ställningstagande i frågan om eventuell övergång till marksänd digital radio. NRJ, som är medvetet om att frågan för närvarande är lagd på is, anser att man bör avvakta utvecklingen i t.ex. Norge men även i Schweiz och Tyskland, där man även arbetar med övergång till marksänd digital radio, innan FM-frekvenserna på nu föreslaget sätt i sin helhet utlyses på nytt. I Norge planeras nedsläckningen av FM-nätet redan under 2017. Det vore önskvärt att Sverige inväntade erfarenheterna av den norska övergången innan långtgående förändringar av den kommersiella radions villkor på FM genomförs. Mot bakgrund av detta anser NRJ att nuvarande tillstånd bör förlängas i två år, dvs. till den 31 juli 2020.

Till detta kommer att promemorians förslag till ny lagstiftning föreslås träda i kraft den 1 juli 2017 vilket skulle innebära att tilldelningsförfarandet för tillstånd som ska gälla från den 1 augusti 2018 måste inledas under hösten 2017. Detta innebär en risk för att klarhet beträffande de nya tillstånden inte föreligger förrän ca sex månader innan NRJ:s nuvarande sändningstillstånd löper ut (den 31 juli 2018). NRJ menar att detta är alltför kort tid för att NRJ (och övriga aktörer i branschen) ska hinna anpassa sig till de nya förutsättningarna. Den nya fördelningen av sändningstillstånd kan t.ex. komma att leda till väsentliga förändringar beträffande personal, teknik, lokaler, marknadsföring m.m. Sammantaget kan detta leda till väsentligt negativa konsekvenser för NRJ och branschen i övrigt. Också ur ett internationellt perspektiv är en ca sex månaders övergångstid mycket kort. Enligt NRJ:s uppfattning är det istället brukligt att

branschaktörer i vart fall ges ett år på sig att anpassa sig till den typ av nya förutsättningar som utlysning och tilldelning av nya sändningstillstånd innebär. Det kan tilläggas att de nya förutsättningar som övervägs, dvs. en fullständig utlysning och tilldelning av samtliga tillstånd, innebär stora omvälvningar och saknar motstycke i branschens historia.

NRJ manar därför till försiktighet och lugn och menar att om en förlängning av nuvarande sändningstillstånd med två år till 31 juli 2020 inte genomförs, så bör de minst förlängas med 5 månader, till den 31 december 2018, vilket skulle ge skäligt rådrum för PTS, MPRT och radioaktörerna att genomföra det viktiga arbetet med att reformera förutsättningarna för en livskraftig kommersiell radiobransch i Sverige.

Richard Mazeret

VD, RBS Broadcasting AB/NRJ