

REMISSYTTRANDE

2017-07-06

Dnr 0126/17

Er referens: Fi2017/01644/OU

Remissyttrande över betänkandet En omreglerad spelmarknad (SOU 2017:30)

Brottsförebyggande rådet (Brå) har fått rubricerat betänkande på remiss och lämnar följande yttrande.

Brå har valt att i remissyttrandet särskilt fokusera på de förslag som rör matchfixning eftersom Brå nyligen genomfört en studie på det området (Brå 2015:18).

Utifrån de resultat och slutsatser om matchfixning som Brå presenterade i sin rapport "Matchfixning – Manipulation av matcher och spelmarknad" (Brå 2015:18) ser Brå positivt på utredningens förslag att införa ett licenssystem för vadhållning på sport och att en enda myndighet tar över det fulla tillsynsansvaret över spellagen. Brå är även positivt inställd till införandet av ett särskilt spelfuskbrott.

Införandet av ett spelfuskbrott

När det gäller förslaget om spelfuskbrott vill Brå emellertid uppmärksamma några problem vi ser med lagförslagets utformning.

Som lagförslaget nu är formulerat omfattar spelfuskbrottet *manipulation av utgången av ett spel* om det *skett uppsåtligen* eller *av grov oaktsamhet*. Med *manipulation av utgången av ett spel* menas en handling eller underlåtenhet som otillbörligen påverkar, eller kan komma att påverka utgången av spelet, oavsett om gärningen medför vinning eller inte.

En konsekvens av att lagen tar sikte på *utgången av spel* blir att det i vissa situationer är idrottsförbundens regelverk som kommer att avgöra om manipulationen är ett brott (med ett maxstraff av fängelse i två år) eller ej.

Om man exempelvis utgår från Svenska fotbollförbundets tävlingsbestämmelser för 2017 kan konsekvenserna av en ordningsstörning som förorsakar en avbruten match bland annat bli att matchen återupptas efter avbrottet eller att det vid matchbrottet uppnådda målresultatet ska gälla som slutresultat eller att den felande föreningen tillerkänns segern

med målskillnaden 3-0. I det första utfallet har alltså *utgången av spel* inte påverkats men däremot vid de andra två utfallen.

I den vidare beredningen av lagförslagen bör man således titta närmare på konstruktionen av spelfuskbrottet för att säkerställa att bestämmelsen inte strider mot grundläggande straffrättsliga principer.

Detta yttrande avges av generaldirektör Erik Wennerström efter föredragning av verksjuristen Sigrid Granath. I beredningen har enhetschefen Daniel Vesterhav deltagit.



Erik Wennerström



Sigrid Granath