

Miljö- och energidepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande

Stockholm 2018-03-01

# Ett ökat skadeståndsansvar och skärpta försäkringskrav för reaktorinnehavare

Svensk Försäkring tillstyrker promemorians förslag.

Svensk Försäkring menar att det föreligger ett starkt behov av att förbättra möjligheterna till ersättning ifrån nukleära skador. Efter att ha varit delaktiga i den nationella krisövningen SAMÖ-KKÖ 2011 kunde Svensk Försäkring konstatera att dagens ersättningsnivåer är alldeles för låga vid händelse av ett utsläpp av radioaktivitet.

Vi kan också konstatera att många andra länder inom EU med kärnkrafts-anläggningar har infört ett högre ansvarsbelopp och därmed ett högre krav på ansvarsförsäkringen. Numera bedöms försäkringsbolagen även ha en kapacitet att höja ansvarsförsäkringen för att täcka ett högre ansvar för reaktorinnehavarna. Detta talar för att ansvarsnivå ska höjas till den föreslagna nivån på 1 miljard SDR. Det innebär att vi även ligger i paritet med många andra EU länder.

Vi noterar att inga andra ändringar föreslås i promemorian vad gäller reaktorinnehavarens skadeståndsrättsliga ansvar enligt atomansvarighetslagen.

Det finns dock en del frågor som på sikt bör närmare övervägas för att bland annat få en smidig skadereglering om en olycka skulle inträffa. Inte minst den praktiska frågan hur skadereglering ska gå till vid stora skador. För den enskilde vore det bäst att skadereglering kan ske fullt ut redan från början från försäkringsbolaget sida. Det förefaller orimligt att den drabbade ska behöva invänta att en kvotdel kan bestämmas, vilket kan ta decennier. En person som t ex har fått sitt hus kontaminerat vill sannolikt få full ersättning så snart det är möjligt för att sanering ska kunna finansieras alternativt för att köpa nytt hus på annan plats. Behovet av boende är omedelbart och inget som man kan vänta på under många år med hänsyn till arbete, skolgång m m. Motsvarande förhållande råder när någon drabbats av personskador till följd av radioaktivitet. Vi menar att det bästa vore om försäkringen omedelbart täcker radiaskador fullt ut och så långt försäkringen täcker skadorna.

Vidare finns det viss lagtext i 1968 års lag som är oklar, svårläst och otidsenlig. Detta kan i sig skapa tolkningsproblem och orsaka onödiga tvister. Ett exempel på detta är paragraf 29 som behöver delas upp i flera meningar för att bli begriplig.

Svensk Försäkring



Mats Galvenius



Staffan Moberg