



Kontaktperson  
Miljöprövningsenheten  
Emma Knutsson

Regeringskansliet  
c/o Miljödepartementet

emma.knutsson@lansstyrelsen.se

## Yttrande över förslag till författningsändringar med allmänna regler för vissa verksamheter som behandlar avfall och regler för vissa verksamheter som hanterar avfall

Er beteckning: M2018/01322/R

Länsstyrelsen Skåne har beretts möjlighet att lämna yttrande över förslag till ändringar med allmänna regler och ändringar i miljöprövningsförordningen. Ändringarna är föranledda av att vissa ändringar bör göras i svensk rätt för att Sverige ska uppfylla avfallsdirektivets krav på avfallshantering. Naturvårdsverket har på uppdrag av regeringen utrett vilka verksamheter inom avfallsområdet som kan undantas från anmälnings- och tillståndspflicht och i stället låta verksamheten omfattas av allmänna regler.

### Sammanfattning

Länsstyrelsen Skåne tillstyrker Naturvårdsverkets förslag till ändringar.

### Bakgrund

Regeringskansliet har remitterat två skrivelser från Naturvårdsverket, dels "Förslag till författningsändringar med allmänna regler för vissa verksamheter som behandlar avfall" och "Förslag till allmänna regler för vissa verksamheter som hanterar avfall". Den sistnämnda är en kompletterande redovisning av regeringsuppdraget att utreda undantag från tillstånds- och anmälningsplicht för hantering av vissa avfallslag för anläggningsändamål. Länsstyrelsen har vid ett tidigare tillfälle lämnat yttrande över skrivelsen, dnr 500-29432-2018.



## Länsstyrelsens yttrande gällande "Förslag till författningsändringar med allmänna regler för vissa verksamheter som behandlar avfall"

### **Förbränning av vissa avfallsslag**

Länsstyrelsen **tillstyrker** Naturvårdsverkets förslag att verksamheter som förbränner biomassaavfall ska omfattas av anmälningsplikt i enlighet med föreslagen lydelse i 21 kap 11 § miljöprövningsförordningen.

#### Synpunkter

Länsstyrelsen delar Naturvårdsverkets syn vad gäller behovet av en bred översyn av tillstånds- och anmälningsplikten för samtliga förbränningsanläggningar för att bättre samordna svensk lagstiftning med EU-lagstiftningen inom området.

### **Biologisk behandling av vissa avfallsslag**

Länsstyrelsen **tillstyrker** Naturvårdsverkets förslag gällande biologisk behandling av vissa avfallsslag i enlighet med föreslagen lydelse av 29 kap 31 § miljöprövningsförordningen.

Länsstyrelsen **avstyrker** sådana förslag gällande biologisk behandling av vissa avfallsslag som kan tolkas såsom att privat kompostering av trädgårdsavfall omfattas av C-anmälan.

#### Synpunkter

Som länsstyrelsen tolkar Naturvårdsverkets förslag till utformning av 29 kap 31 § miljöprövningsförordningen kommer privata hushålls kompostering av trädgårdsavfall omfattas av C-anmälan. Det framgår i 1 § *Förslag till förordningen om allmänna regler för kompostering av park- och trädgårdsavfall* att endast yrkesmässig kompostering omfattas. Sådan skrivning finns inte lika tydligt i miljöprövningsförordningen. I föreslagen lydelse till 29 kap 31 § finns också undantag, i form av p 2, vilket rör bl.a. kompostering av annat hushållsavfall än trädgårdsavfall på egen fastighet, vilket gäller t.ex. privatpersoner som vill kompostera sitt hushållsavfall på sin fastighet. Länsstyrelsen kan inte göra en annan tolkning än ovanstående och om så är Naturvårdsverkets avsikt eller ej är otydligt då det inte nämns vad som är avsikten med privata komposteringar av trädgårdsavfall. Länsstyrelsen anser inte att en privat trädgårdskompost ska behöva registreras hos kommunen, än mindre klassas som en C-verksamhet. Anser Naturvårdsverket att dessa privata komposteringsanläggningar faller in under avfallsdirektivet och att det inte går att göra något undantag anser Länsstyrelsen att allmänna regler bör vara vägen att gå.



## Länsstyrelsens yttrande gällande "Förslag till allmänna regler för vissa verksamheter som hanterar avfall"

Länsstyrelsen **tillstyrker** Naturvårdsverket förslag gällande ändring av 29 kap 34, 35, 41, 43, 48 och 49 §§ miljöprövningsförordningen.

### **Sortering, mekanisk bearbetning och lagring av avfall inför återvinning för byggnads- och anläggningsändamål**

#### Synpunkter

I *Förslag till förordning om allmänna regler för sortering, mekanisk bearbetning och lagring av asfalt som är avfall* 4 § 6 p framgår att den totala mängden producerat material inte får överstiga vad som följer av anmälan. Länsstyrelsen ställer sig tveksam till om en verksamhetsutövare som anmäler uppställning av ett asfaltverk enligt 14 kap 17 § miljöprövningsförordningen alltid uppger den totala mängden producerat material per kalenderår i en sådan anmälan. Lokaliseringsprövningen är en viktig, kanske t.o.m. avgörande, fråga i många fall. Om mängden/omfattningen inte har prövats enligt 14 kap 17 § miljöprövningsförordningen kommer inte heller syftet att bedöma påverkan på omgivningen p.g.a. vald lokalisering eller transporter att uppfyllas.

I 8-11 §§ till de allmänna reglerna framgår det krav på försiktighetsåtgärder. Det finns dock inte något uttryckligt krav på täta ytor för lagring, vilket Länsstyrelsen anser bör finnas.

På sidan 44, stycke "Provberedning och analys" saknas ett eller flera ord i slutet av meningen. Det är otydligt vad som avses.

### **Återvinning för anläggningsändamål**

#### Synpunkter

Enligt 3 § i *Förslag till förordning om allmänna regler för återvinning av vissa avfallsslag för anläggningsändamål* framgår vad som avses med bl.a. anläggningsändamål. Där används begreppet att "anlägga konstruktioner" och ett antal beskrivningar vad som skulle kunna vara konstruktioner. Länsstyrelsen anser att det behöver förtydligas om utfyllnad av t.ex. sank jordbruksmark kan anses utgöra en sådan konstruktion som faller in under begreppet. Det är idag en stor fråga hos våra kommuner runt om i Skåne hur en utfyllnad av just vattensjuk jordbruksmark ska bedömas. Områden med vattensjuk jordbruksmark hyser ofta stora naturvärden (rikkärr) och är många gånger lämpliga att nyttja för anläggning av våtmarker för vattenhushållning i jordbrukslandskapet för att begränsa effekterna av torra och vattenbrist.



I 12 § framgår att fastighetsbeteckning inte är en av uppgifterna som ska lämnas in till tillsynsmyndigheten. I kommentarerna till 12 § framgår dock att *lokalisering* är en uppgift som ska lämnas in till tillsynsmyndigheten. Fastighetsbeteckning anser länsstyrelsen är en uppgift som ska lämnas in vid en registrering. Länsstyrelsen anser att för att tillsynsmyndigheten ska kunna bedriva en effektiv tillsyn behöver denne ha kännedom om var aktuell verksamhet är lokaliserad, detta dels för att kunna göra en prioritering av tillsyn men framförallt rent praktiskt kunna veta vilken verksamhetsutövare som bedriver verksamhet när exempelvis klagomål inkommer. Ofta består klagomål i att personen vet var verksamhet bedrivs men sällan av vem. Det är av stor vikt att kunna leta upp fastighetsbeteckning och utifrån det kunna se i register vem som bedriver verksamhet på platsen.

Avseende gränsvärden i Bilaga 1, tabell 1 samt texten på sidan 69 med definition av naturlig mark ”*Med naturlig mark avses i sin tur mark som inte har påverkats av mänsklig verksamhet som tillfört marken föroreningar. Detta under förutsättning att marken inte ligger inom ett geografiskt område med naturligt höga halter som överstiger gränsvärdena för avfall tillhörande kategori A*” konstaterar Länsstyrelsen att verksamhetsutövare i Skåne i många fall inte kommer kunna använda sig av de allmänna reglerna i delen som avser naturlig mark. I Skåne är bakgrundshalten av kadmium i naturlig mark ofta strax över 0,2. Då halterna i tabellen utgörs av gränsvärden och inte riktvärden, samt att det är känt att Skånes naturliga mark innebär förhöjda halter av kadmium, kommer dessa behöva hanteras genom anmälningsförfarande. På liknande sätt kan det förhålla sig i andra län, med andra ämnen. Gränsvärdena i tabellen har tagits fram genom Naturvårdsverkets riktvärdesmodell. Länsstyrelsen vill påpeka att antagandena i modellen är just för riktvärden, inte för gränsvärden. Ska värdena användas som gränsvärden behöver in-datan och antagandena i modellen granskas noga och bedömas om de är relevanta. Länsstyrelsen undrar om en konsekvensanalys för att använda dessa värden som gränsvärden istället för riktvärden har gjorts.

Som förslaget till allmänna regler är utformat ligger mängdbegränsningen i bilaga 2 till förordningen. Länsstyrelsen anser att denna viktiga begränsning behöver lyftas fram, lämpligen till 4 §, vilket också blir i likhet med de *Allmänna reglerna för sortering, mekanisk bearbetning eller lagring av asfalt som är avfall*. Kraven på kvalitet ligger lämpligen kvar i bilaga 1.

Länsstyrelsen delar Naturvårdsverkets syn vad gäller behovet av en bred översyn av hur masshantering regleras idag. Dagens masshantering utgör stora problem med otillåten utfyllnad och upplag av byggavfall, förorenade massor, asbest, PAH-asfalt mm utan föregående anmälan, otillåten dumpning och utfyllnader i hamnbassänger utan anmälan/tillstånd (9 och 11 kap. MB) samt otillåtna anläggningsarbeten i naturmiljö utan föregående 12:6 samråd enligt miljöbalken. Att införa bestämmelser



som möjliggör ökad cirkulär ekonomi och resurshushållning är positivt men får inte ske på bekostnad av miljöbalkens portalparagraf att skydda människors hälsa och miljön, att skydda och värna natur- och kulturmiljöer.

## Generella synpunkter

Länsstyrelsen anser, likt Naturvårdsverket, att det kommer att krävas betydande informationsinsatser inom ramen för myndigheternas ansvar för tillsynsvägledning. För att få en enhetlighet i informationsmaterialet och således även, så långt möjligt, en likartad tolkning av de allmänna reglerna anser Länsstyrelsen att det bör tas fram vägledning nationellt och genomföra regionalt på flera platser i landet. Länsstyrelsen efterfrågar att vägledningsinsatser sker i ett tidigt skede för att minimera oklarheter. Länsstyrelsen anser också att nationell tillsynsvägledning behövs gällande gränsdragningen mellan anmälningsplikt och tillståndsplikt (29 kap 34 och 35 §§) även om det aktuella förslaget inte påverkar nuvarande gränsdragning. Detta är en ofta förekommande fråga för Länsstyrelsen och en mer likartad bedömning i hela landet är önskvärt.

Om anmälningsplikt införs för vissa verksamheter, t.ex. kompostering av högst 10 ton annat avfall är park- och trädgårdsavfall, innebär det att dessa verksamheter också omfattas av 25 d och 27 §§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Länsstyrelsen anser att det i samband med regelförändringarna behövs extra information om de särskilda kraven för anmälan om avfallsverksamheter samt att Naturvårdsverket beaktar konsekvenserna, som kostnader för verksamhetsutövarna att ta fram underlag och resurser hos tillsynsmyndigheterna för att granska och fatta beslut i ärendena.

Länsstyrelsen anser att möjligheten att förelägga om förbud eller längre gående försiktighetsåtgärder än de allmänna reglerna, i enlighet med 26 kap 29 § miljöbalken, är ett mycket viktigt verktyg för en tillsynsmyndighet. Som Naturvårdsverket också framför behövs den möjligheten för att säkerställa skydd för människors hälsa och miljön, vilket är syftet med miljöbalken. Länsstyrelsen håller också med Naturvårdsverket vad gäller behovet av möjlighet för en verksamhetsutövare att anmäla sin verksamhet till tillsynsmyndigheten eller bedriva verksamhet i enlighet med de allmänna reglerna.

Länsstyrelsen håller med om att utgångspunkten är att registrering ska göras hos kommunen. Undantaget är om verksamheten bedrivs inom ramarna för annan tillståndspliktig verksamhet som en annan myndighet har tillsyn över och registrering istället görs hos den myndigheten.



Det framgår inte av de allmänna reglerna inom vilken tid en verksamhet ska registrera sig. Som Länsstyrelsen tolkar det räcker det med att uppgifterna skickas in i samband med uppstart av verksamheten. Detsamma gäller om det sker ändring eller vid upphörande av verksamhet. Länsstyrelsen anser att det bör förtydligas i de allmänna reglerna inom vilka tider som gäller för att underlätta för tillsynsmyndigheten.

### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef Annelie Johansson med miljöhandläggare Emma Knutsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Karin Söderholm, Camilla Ternström, Åsa Hedmark och Fanny Söderqvist medverkat.

Annelie Johansson

Emma Knutsson

*Detta yttrande har beslutats digitalt och saknar därför underskrift.*

### Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

### Kopia

Exp

KS, CT, ÅH, FS