

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över Elförbrukare vid spårbunden trafik

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Promemorian innehåller förslag till lag om ändring i lagen (1994:1776) om skatt på energi. Det föreslås att det ska införas en särskild reglering av vem som ska anses förbruka den el som omfattas av skattenedsättningen för energiskatt på el som förbrukas vid spårbunden trafik. Det anges att vem som faktiskt förbrukat elen i dessa fall därmed kommer sakna betydelse. Vid tillämpningen av reglerna ska infrastrukturförvaltare respektive spårinnehavare anses förbruka den el som förbrukas inom förvaltad järnvägsnät respektive innehavd spåransläggning. Den el som förbrukats inom ramen för en grundläggande tjänst, tilläggstjänst eller extratjänst i ett järnvägsfordon som befinner sig i ett järnvägsnät ska anses förbrukad av den tjänsteleverantör som tillhandahöll tjänsten vid förbrukningstillfället.

Enligt lagen om skatt på energi finns möjlighet till avdrag och återbetalning av skatt på el som förbrukats i tåg eller annat spårbundet transportmedel eller för motordrift eller uppvärmning i omedelbart samband med sådan förbrukning. Om el används för detta ändamål förbrukats av någon som är skattskyldig för energiskatt på el så uppnås nedsättningen genom att denna yrkar avdrag i sin punktskattedeklaration medan i de fall elen förbrukats av någon som inte är skattskyldig så uppnås nedsättningen efter att denna ansökt om återbetalning. I vissa situationer finns det en osäkerhet rörande vem som kan beviljas nedsättningen för elförbrukning vid spårbunden trafik.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

För att reducera den administrativa bördan och undanröja eventuell osäkerhet rörande vem som kan beviljas nedsättningen för elförbrukningen vid spårbunden trafik bedöms det vara lämpligt att reglera vem som anses förbruka den el som förbrukas för detta ändamål. En reglering av vilken aktör som ska anses förbruka den berörda elen innebär samtidigt att andra aktörers eventuella möjlighet att söka nedsättningen utsläcks. För att en sådan reglering ska vara möjlig är en förutsättning att det är möjligt att dels peka ut en väl avgränsad grupp vilka ska ges rätten att söka nedsättning, dels säkerställa att flera aktörer inte kan göra anspråk på nedsättning för samma elförbrukning. Det anges att förslaget syftar till att minska den administrativa bördan genom att skapa tydligare regler för vem som ska kunna söka nedsättning för berörd elförbrukning samt till att minimera risken för att nedsättningen ska kunna anses stå i strid med reglerna i föredraget om Europeiska unionens funktionsätt.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Det anges att några alternativa förslag som dels uppfyller åtgärdens syften, dels beaktar de förändringar som skett av bland annat skattskyldigheten och dess inträde inte har identifierats.

I vissa situationer anges det finnas en osäkerhet rörande vem som kan beviljas nedsättningen för elförbrukning vid spårbundet trafik. Att åtgärda osäkerheten genom en återgång till den situation som gällde före 2018 bedöms inte vara möjlig då energibeskattningen av el därefter genomgått grundläggande förändringar i systematiken, inklusive regleringen av skattskyldighet, skattskyldighetens inträde och hur nedsättningar uppnås.

Regelrådet gör följande bedömning. Trots den ytterst kortfattade redovisningen av alternativa lösningar är befintliga uppgifter tillräckliga i detta fall.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Det anges att förslaget bedöms vara förenligt med rådets direktiv 2003/96/EEG av den 27 oktober 2003 om en omstrukturering av gemenskapsramen för beskattning av energiprodukter och elektricitet. Det framgår även att förslaget syftar till att minimera risken för att nedsättningen ska kunna anses stå i strid med reglerna i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Regelrådet gör följande bedömning. Det hade varit önskvärt om redovisningen hade utvecklats i förhållande till fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det anges att eftersom föreslagna ändringar syftar till att reducera den administrativa bördan och undanröja eventuell osäkerhet rörande vem som har rätt att söka skattenedsättning så är det lämpligt att lagändringen träder i kraft så tidigt som möjligt. Med beaktande av den nödvändiga tiden för beredning, inklusive tid för remittering och lagrådsgranskning, bedöms tidigaste möjliga ikraftträdande vara den 1 augusti 2020. Åtgärden bedöms inte kunna ges retroaktiv effekt varför äldre bestämmelser fortfarande gäller för el som förbrukats före ikraftträdandet.

Under effekter för myndigheter framgår att förslaget inte torde föranleda några behov av informationsinsatser som går utöver de som normalt sker vid regelförändringar. Förslaget medför att Skatteverket får vissa kostnader av engångskaraktär för att tillgodose företagens informationsbehov.

Regelrådet gör följande bedömning. Det hade varit önskvärt med en mer utförlig motivering till behov av speciella informationsinsatser. Detta för att exempelvis tydliggöra på vilket sätt företagens informationsbehov kan tillgodoses.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Det anges att det totalt finns 299 företag, regioner och kommuner som har tillstånd som infrastrukturförvaltare och 10 företag, regioner och kommuner som har tillstånd som spårinnehavare för tunnelbana och järnväg. Därutöver finns 8 företag, regioner och kommuner som har tillstånd som trafikutövare. Samtliga dessa, förutom ett, har också tillstånd som infrastrukturförvaltare eller spårinnehavare. Vidare anges att det för närvarande är 30–40 företag som söker nedsättningen. Det redogörs även bland annat för antalet resor och mängden gods som transporteras.

Regelrådet gör följande bedömning. Det saknas uppgifter om företagets storlek vilket är en brist. Vidare hade det kunnat tydliggöras om de företag som söker nedsättningen för närvarande även fortsättningsvis kan söka nedsättningen. Enligt Regelrådet är avsaknaden av ytterligare uppgifter en brist.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal och storlek bristfällig men redovisningen avseende berörda företag utifrån bransch godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Det anges att företag som i nuläget har rätt till nedsättning men som inte längre är infrastrukturförvaltare eller spårinnehavare inte längre kommer att ha rätt till nedsättningen. De kommer därmed inte behöva ansöka om återbetalning vilket medför att den administrativa bördan minskar.

Regelrådet gör följande bedömning. Det saknas kvantifiering av den minskade administrativa bördan. Det finns heller inga kvalitativa uppgifter om omfattningen av minskningen. Enligt Regelrådet är det därmed inte tydligt om förslaget medför betydande effekter till följd av minskad administration.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets administrativa kostnader bristfällig.

Andra kostnader och verksamhet

Det anges att företag som i nuläget har rätt till nedsättning men som inte är infrastrukturförvaltare eller spårinnehavare framöver inte kommer ha rätt till själva nedsättningen. Däremot kommer den el de använder att beskattas på samma sätt och de får därför inte en förändrad skattenivå. Eventuella likviditetseffekter anges också undvikas.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är inte fullt möjligt att på förhand att säkerställa att den icke förändrade skattenivån fortfarande kommer komma de företag som inte längre får nedsättningen till godo. Detta i kombination med avsaknaden av uppgifter om omfattningen av nedsättningen medför att redovisningen av effekterna sammantaget är otydliga.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets andra kostnader och verksamhet bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det finns ingen redovisning om påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag.

Regelrådet gör följande bedömning. Det saknas uppgifter om påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag vilket är en brist. Om bedömningen är att det inte finns någon sådan påverkan ska det, enligt Regelrådet, anges och motiveras i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Under övriga effekter anges förslaget inte påverka miljön, sysselsättningen, inkomstfördelningen eller jämställdheten mellan kvinnor och män.

Regelrådet finner redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Det framgår ingen redovisningen om särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet gör följande bedömning. Det finns inga uppgifter om berörda företag utifrån storlek därutöver saknas närmare uppgifter om påverkan på företagets kostnader. Regelrådet kan därmed inte utifrån remitterad promemoria bilda sig en uppfattning om någon särskild hänsyn till små företag är nödvändig. Om bedömningen är att det inte finns något sådant behov ska det, enligt Regelrådet, anges och motiveras i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Omfattningen av effekterna för berörda företag har utifrån den remitterade promemorian inte redovisats tillräckligt tydligt. Därmed är det inte möjligt att bedöma om förslaget får effekter av betydelse för företag.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 19 februari 2020.

I beslutet deltog Elisabeth Thand Ringqvist, ordförande, Annika Bergman, Hanna Björknäs, Yvonne von Friedrichs och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Katarina Porko.



Elisabeth Thand Ringqvist
Ordförande



Katarina Porko
Föredragande