

Diariennr

10-2017-0476

m.registrator@regeringskansliet.se

Vårt datum/Our date

2017-04-26

m.remiss-energi@regeringskansliet.se

Vår referens/Our reference

Henrik Forsgren

Ert datum/Your date

Er referens/Your reference

Remissvar på: "Statens energimyndighets rapport om havsbaserad vindkraft (ER 2017:3)"

Om Göteborg Energi

Göteborg Energi (GE) tackar för att ha fått möjligheten att svara på rubricerad remiss.

GE är ett framsynt energibolag som är framstående inom produktion, distribution och försäljning av bl.a. förnybar el, hållbar fjärrvärme och biogas. GE delar Göteborgs Stads vision: "ett hållbart Göteborgssamhälle".

Föreliggande rapport analyserar behovet av ett speciellt stöd till havsbaserad vindkraft i Sverige.

Sammanfattning

GE stödjer i allt väsentligt Energimyndighetens slutsatser i rubricerad rapport, dvs att det inte är samhällsekonomiskt lönsamt att ge ett särskilt stöd till havsbaserad vindkraft under den kommande ca tioårsperioden. Idag stöds havsbaserad vindkraft – som annan förnybar elproduktion - av elcertifikatssystemet. På grund av den högre kostnaden är inte havsbaserad vindkraft konkurrenskraftig de kommande åren. En milstolpe är 2030 när det nuvarande elcertifikatssystemet beräknas avvecklas, samtidigt som flera av kärnkraftverken kan komma att behöva ersättas strax därefter. Givet hur situationen då ser ut, kan ett möjligt stöd till havsbaserad vindkraft komma att behöva analyseras på nytt.

Bakgrund

I flera rapporter har det utretts om det skulle vara lämpligt att ge havsbaserad vindkraft ett särskilt stöd, bl.a. genomförde Energimyndigheten en utredning 2015, och kom då fram till att det inte var motiverat med ett speciellt stöd till havsbaserad vindkraft. Då ingick inte att även göra en samhällsekonomisk analys, vilken är inkluderad i rubricerat uppdrag. Ett särskilt stöd till havsbaserad vindkraft för utbyggnad av 15 TWh, utöver de 18TWh som elcertifikatssystemet föreslås utökas med mellan 2020 och 2030, skulle sänka intäkterna för all vindkraft generellt, vilket skulle resultera i ökat behov av stöd, som i slutändan skulle få betalas av

elkunderna. Ett stöd för att uppnå dessa 15 TWh skulle betyda ett belopp på storleksordningen 75-90 mdr SEK. Klimatinsatser för detta belopp skulle göra större nytta t.ex. inom transportsektorn. Det kan också ifrågasättas om ett energislag ska kunna åtnjuta flera sorters stöd samtidigt. Det motverkar en teknikneutral utveckling.

I enlighet med energiöverenskommelsen ska elcertifikatssystemet utökas med 18 TWh mellan 2020 och 2030. Det kommer ytterligare att stimulera utbyggnad av förnybar elproduktion, bl.a. vindkraft, då landbaserad, eftersom den än så länge är billigare än havsbaserad. En indikation är att elpriset kommer att ligga 5-10 öre/kWh lägre med dessa 18 TWh utbyggda, än annars. Det gör att möjlig havsbaserad vindkraft skulle vara i behov av ännu större stöd för att få ekonomin att gå ihop.

Enligt gällande planer kommer Sveriges elöverskott på årsbasis att vara i storleksordning en 40 TWh runt år 2030, givet att kärnkraften avvecklas enligt nu kända planer. Detta visar att det åtminstone fram till 2030 inte kommer att behövas ett speciellt stöd till havsbaserad vindkraft, då Sveriges elproduktion, enligt nu kända planer, kommer att vara relativt tryggad. Ovanstående resonemang tar emellertid inte hänsyn till den sk effektfrågan, dvs att det i varje ögonblick måste råda balans mellan produktion och konsumtion i elsystemet. Under ogynnsamma förhållanden kan därför elpriset komma att bli högt under kortare perioder de kommande åren. Av det skälet skulle det kunna vara bra att överväga ett stöd till styrbar, förnybar elproduktion.

I EUs vision om en inre marknad för el, ingår stora mängder förnybar, väderstyrd elproduktion, vilket i sin tur kommer att kräva kraftigt utbyggd elinfrastruktur, både inom medlemsstaterna och mellan dem. Det kommer också att krävas ett EU-gemensamt system för internationellt stöd till förnybar energi, då import och export mellan medlemsstaterna i framtiden kommer att bli avgörande för en fungerande elmarknad med betydande mängder förnybar, väderstyrd elproduktion. Dessa system finns ännu inte, utan måste tas fram för att EUs vision om en kostnadseffektiv inre marknad för el ska bli verklighet. I den diskussionen bör hänsyn tas till möjlig revision av statsstödsreglerna, så att de olika regelverken strävar mot samma mål.

Barnperspektivet

Ett väl utbyggt elsystem med förnybar el i Sverige och EU mycket viktigt för kommande generationer och viktigt för att bidra till att rädda klimatet. Dock är det en förutsättning att det sker under så ekonomiskt sunda förutsättningar som möjligt. Därför ska stöd till förnybar energiproduktion också balanseras mot teknisk utveckling och behov.

Jämställdhetsperspektivet

Jämställdhetsperspektivet påverkas inte av denna fråga.

Mångfaldhetsperspektivet

Mångfaldhetsperspektivet påverkas inte av denna fråga

Miljöperspektivet

Utbyggnad av förnybar elproduktion är bidragande till en bättre miljö. Därför finns de olika stödformer som bl.a. beskrivs ovan. Det är dock viktigt att stöd ges på ett kostnadseffektivt sätt, för att utnyttja de ekonomiska resurserna optimalt.

Omvärldsperspektivet

Omvärlden är mycket viktig när det förnybara elsystemet i EU byggs ut. Se resonemanget ovan. Det gäller att få till harmoniserade regelverk för utbyggnad av elproduktion, elnät och olika stödformer, för att EUs vision om en inre elmarknad ska bli verklighet.

GÖTEBORG ENERGI

Lotta Brändström
VD