



Miljö- och energidepartementet
m.registratoregeringskansliet.se

Remiss av Statens Energimyndighets rapport om havsbaserad vindkraft

Länsstyrelsen Kalmar anser att det inte är helt tydligt vad Miljö- och energidepartementet / Energimyndigheten önskar att få synpunkter på i det utskickade materialet.

Som samordnande länsstyrelse i havsplaneringsfrågor för havsplanområde Östersjön ser länsstyrelsen ett stort värde i att vara allmänt uppdaterad om förutsättningarna för havsbaserad vindkraft. Ur länsstyrelsen synvinkel när det gäller sakfrågor inom ansvarsområdena planering, naturvård, miljöskydd, kulturmiljövård samt när det gäller utvecklingsfrågor av ekonomisk-/företagsutvecklingskaraktär har inga specifika synpunkter kunnat identifieras.

Däremot bygger många av resonemangen i texten (till exempel när det gäller potential för fast / flytande vindkraft) på förutsättningar och antaganden där riktighet och rimlighet skulle kunna diskuteras.

Exempelvis nämns att förutsättningarna för vindkraft i Östersjön (sid. 52) att ” Den tekniska potentialen för utbyggnad av havsbaserad vindkraft i Östersjön bedöms ligga runt 10 000 TWh. Hänsyn till vattendjup och andra större kostnadsfaktorer ger en ekonomisk potential på minst 1 000 TWh vilket motsvarar runt 22 000 vindkraftverk.”... ..”Den realiserbara potentialen, då hänsyn till motstående intressen också vägs in, får därmed bedömas ligga runt 50, möjligen upp mot 100, TWh i svenska farvatten.” Vidare skrivs (sid. 73) om flytande vindkraft att ”Den tekniska potentialen för havsbaserad vindkraft i Östersjön uppskattas till 10 000 TWh, givet att alla tillgänglig ytor skulle användas för vindkraft. Runt hälften av ytan har djup över 50 meter vilket i dagsläget främst lämpar sig för flytande fundament.”

Vidare visas i Tabell 9.5 Synergier och konflikter mellan utbyggnad av vindkraft och svenska miljömål. Kanske hade en mer nyanserad bild av konsekvenserna kunnat bli föremål för diskussion vilket hade givit en mer nyanserad bild av huruvida synergieffekter blir positiva eller negativa och i vilken grad.



Länsstyrelsen skulle inom sitt ansvarsområde kunna erbjuda ett tydligare stöd under till exempel mer konkreta diskussioner om hur kriterier för lämpliga ytor ska utformas, var lämpliga ytor ska lokaliseras, vilka avvägningar mellan olika intressen som behöver göras med mera.

I remissyttrandet har följande deltagit: Tomas Järnetun (naturvård), Lillemor Jonsén (regional utveckling), Karl Nordström (miljöskydd), Tommy Lindström (planering och energirådgivare)

För yttrandet är Eva Brynolf beslutande och Robert Dobak (havsplaneringssamordnare) föredragande.



Eva Brynolf



Robert Dobak