

Handläggare
Jörgen Svensson

Miljö- och energidepartementet
Energienheten

Havsbaserad vindkraft - En analys av samhällsekonomi och marknadspotential, ER 2017:3

Härmed inkommer Skellefteå Kraft med ett yttrande rörande ER 2017:3 - En analys av samhällsekonomi och marknadspotential.

Om oss

Vi är en av Sveriges största kraftproducenter. Med en bas av vattenkraft producerar och levererar vi el till företag och privatpersoner över hela Sverige. Den kraft vi skapar måste tillgodose dagens behov av energi utan att äventyra framtidens resurser. Därför investerar vi stort i förnybar energi, med målet att vår egen energiproduktion ska vara 100 procent hållbar. Vidderna och älvarna i Västerbotten, Norrbotten och Jämtland är hjärtat i vår energiproduktion. En övervägande majoritet av vår energi är inte bara förnybar utan också producerad i vår hemregion i norra Sverige. Vi är Sveriges näst största vindkraftägare, den femte största vattenkraftägaren och vi har även egna produktionsanläggningar för bioenergi samt äger en del av Forsmark kärnkraftverk. I vår koncern ingår även Skellefteå Kraft Elnät med nästan 11 000 kilometer elnät.

Inledning och sammanfattning

Skellefteå Kraft anser att havsbaserad vindkraft på lång sikt kan spela en viktig roll i det svenska elsystemet men att ett särskilt stöd till havsbaserad vindkraft, utöver elcertifikatsystemet, inte är motiverat före år 2030. Det huvudsakliga skälet är att den samhällsekonomiska nyttan med havsbaserad vindkraft inte är större än från den utbyggnad av förnybar el som sker genom ett teknikneutralt stöd, vars kostnad är betydligt lägre. Den kostnad, upp till 90 mdr, som Energimyndigheten anger skulle krävas till havsbaserad vindkraft kan göra en betydligt större klimatnytta i andra sektorer, till exempel inom transportsektorn. Det, tillsammans med analysen att vi inte behöver någon ny kraft förrän runt 2030 (förutom de 18 TWh), är starka skäl till varför ett separat stöd till havsbaserad vindkraft inte bör släppas fram.

- Havsbaserad vindkraft bör inte ha något stöd utanför certifikatsystemet.
- Osäkerheten om framtida behov gör att beredskap för att bygga havsbaserad vindkraft måste finnas.

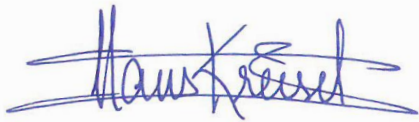
Marknaden påverkas negativt av subventioner

Den samhällsekonomiska analysen visar att om 15 TWh ny produktion kommer in i systemet (i detta fall via extra stöd vid sidan av elcertifikatsystemet) sjunker elpriset med cirka 8 öre/kWh enligt rapporten. Då producenter av el från förnybara källor får sina intäkter från i huvudsak två håll – elcertifikat och elförsäljning – kommer ett lägre elpris att öka bidragsberoendet drastiskt. Ett lägre elpris minskar också möjligheterna för landbaserad vindkraft att kunna byggas utan stöd, vilket annars skulle kunna vara en realitet några få år in på 2020-talet. Enligt Energimyndigheten skulle 15 TWh havsbaserad vindkraft kräva investeringar runt 75–90 mdr SEK. Vi håller med Energimyndigheten om att detta belopp skulle göra större nytta t.ex. inom transportsektorn.

Skellefteå Kraft anser också att det är fel att ett energislag ska få flera olika stöd samtidigt. Det motverkar den teknikneutrala utveckling som är en av grundbultarna i dagens certifikatsystem. Det är viktigt att alla energislag utsätts för marknadens prissignaler så att inte marknaden fastnar i en dyr och ineffektiv stödkarusell där alla investeringar som görs, oavsett produktionsslag och deras nyttor och svagheter i elsystemet, är beroende av stöd. Fortsatta subventioner försvagar marknadens prissignal och skapa en ohållbar situation i längden.

Beredskap för förändrade förhållanden

Att havsbaserad vindkraft inte bör ha något stöd nu är alltså enligt Skellefteå Kraft helt korrekt. Dock kan vi se att förhållandena kan komma att ändras drastiskt längre fram, vilket gör att vi måste ha en beredskap för det. Några sådana faktorer (hur kommande förnybartdirektiv utvecklas, om många existerande elproduktionsanläggningar läggs ner i förtid eller om acceptansen för en fortsatt utbyggnad av landbaserad vindkraft minskar) pekar Energimyndigheten på. Att det är så många osäkra faktorer som spelar in gör att förslaget om regelbundna kontrollstationer är bra.



Hans Kreisel
Vd, Skellefteå Kraft AB