

# Konnektivitet i Sverige

Svar på frågor om utmaningar på konnektivitetsområdet

## Finansdepartementet

Avdelningen för offentlig förvaltning

Enheten för digital infrastruktur och säkerhet

**Referens:** Fi2023/01693

Finansdepartementet bjöd den 15:e maj in allmänheten att svara på frågor om dagens och framtidens utmaningar på konnektivitesområdet. Här inkommer Internet Society Sweden Chapter (ISOC-SE), den svenska avdelningen av den större organisationen Internet Society (ISOC), med våra svar på frågorna.

- Det är essentiellt att det finns **ett** interoperabelt Internet  
**Vi anser att det offentliga behöver ta en tydligare roll att hålla igång ett öppet, globalt anslutet, säkert och tillitsfullt Internet**
- Internet ska vara möjliggörande, inte begränsande eller dimensionerande  
**Vi anser att det den nuvarande utvecklingen, speciellt på EU-nivå, går i fel riktning då misstänkliggörande och inskränkningar prioriteras över att hålla Internet öppet och interoperabelt**

Se följande sidor för utveckling av dessa ståndpunkter.



**Jonas Lejon**

**Ordförande ISOC-SE**

epost: [jonas@isoc.se](mailto:jonas@isoc.se)

Svar på frågor om utmaningar på konnektivetsområdet

## Konnektivitet i Sverige

Detta svar är organiserat som följer. Härnäst kommer en kort introduktion av ISOC-SE och därefter följer svar på Finansdepartementets frågor.

Överlag tror ISOC-SE på ett gemensamt öppet Internet som konnektivetsinfrastruktur för majoriteten av samhällets konnektivetsbehov. På samma sätt som vi har enats om spårvidd för tåg och motsvarande för vägbanor behöver vi enas om vad som gäller för konnektivitet.

**Ett öppet och globalt Internet är den grund för konnektivitet som vårt moderna samhälle behöver nu och i framtiden**

### Om ISOC-SE

ISOC-SE är en ideell förening som verkar för Internets utveckling i Sverige genom att ge medlemmarna och andra, information och möjligheter till erfarenhetsutbyte samt bedriva utbildning, främja debatt och stödja en sund utveckling av Internet.

### Svar på departementets frågor

Nedan följer svar på departementets frågor.

#### **Hur kommer det sammantagna behovet av konnektivitet att se ut under de kommande åren?**

Det sammantagna behovet av **ett** interoperabelt Internet kommer att öka med tiden. Det är av särskild vikt att aktörer ges incitament att hålla sig till gemensamt beslutade identifierare och andra standarder och specifikationer för att säkerhetsställa interoperabiliteten på teknisk nivå.

Uttryckt med andra ord; vårt moderna samhälle är idag beroende av att i princip *vad-som-helst* kan kan kommunicera med *vad-som-helst*, oavsett om det är en pryttel, en fabrik, en bil eller en människa. Detta kräver interoperabilitet kring gemensamt beslutade standarder och identifierare.

#### **Vilka delar av samhällsutvecklingen är viktiga att ta i beaktande?**

Ett öppet och globalt Internet har den intressanta effekten att i princip allt som samhällsutvecklingen kan tänkas kräva av konnektivetsinfrastrukturen är görbart. Ett öppet och globalt Internet tillåter all form av samhällsutveckling, och det är av yttersta vikt att så fortsätter vara fallet. Konnektivetsinfrastrukturen får aldrig bli begränsande och / eller dimensionerande för samhällsutvecklingen.

Svar på frågor om utmaningar på konnektivetsområdet

### **Vilka utmaningar finns för utvecklingen av den grundläggande infrastrukturen?**

Den största utmaningen vi ser är att lag och policy, oavsett om det är på nationell, EU-, eller FN-nivå, går i riktning mot kontroll av nätverket och misstänkliggörande av slutanvändare istället för mot öppenhet.

Detta kan illustreras med förslag på EU-nivå som *Sending Party Network Pays* som ämnar reglera ersättningsnivåer för trafik<sup>1</sup>, eller *#ChatControl* som i praktiken misstänkliggör alla som använder Internet.

Rätt verktyg för rätt sak, det är av vikt att nätverket Internet hålls neutralt och att lagstiftning sätts in för att motverka avarter där avarter uppstår, snarare än att försöka använda Internet som kontrollverktyg för avarter.

All inskränkning av Internets grundprinciper, som öppenhet, kommer oundvikligen leda till en konnektivetsinfrastruktur som är begränsande och negativ för samhällsutvecklingen.

Tekniskt passar Internetmodellen med dess end-to-end-princip perfekt för detta ändamål. Men detta kräver att den politiska nivån tar bladet från munnen och säger att det är Internet som är viktigt, inte bredband eller någon annan term som saknar mätbar definition.

End-to-end-principen, dvs att det som sändaren skickar ska komma fram oförändrat till mottagaren, är en princip som inte är helt oproblematiserad är affärssynpunkt för nätverksoperatörer, då dessa marknadsekonomiskt vill kunna erbjuda mertjänster och inte bara konkurrera på pris.

### **Vilka förutsättningar behöver vara uppfyllda för att möta behoven av konnektivitet?**

För ett svar på denna frågeställning behövs nog ett flertal doktorsavhandlingar. ISOC-SEs uppfattning är att marknaden för konnektivitet behöver ses över<sup>2</sup>, detta då Sverige använder en modell där privata aktörer är med och bidrar för att upprätthålla skyddsvärda funktioner, bland annat den kommunikation och konnektivitet som krävs för att upprätthålla samhällets demokratiska funktioner.

ISOC-SE är av uppfattningen att privata aktörer får göra saker som är viktigt för samhället, som att tillhandahålla konnektivitet, men att det måste finnas en tydlig och fungerande tillsynsapparat för att säkerställa att saker fungerar på ett tillfredsställande sätt.

---

<sup>1</sup> Se tidigare ISOC inlägg i ämnet, exempelvis [Sender Pays: What Lessons European Policy Makers Should Take From The Case of South Korea - Internet Society](#)

<sup>2</sup> Till viss del görs detta redan, och PTS håller på att hämta in synpunkter på sin uppdaterade marknadsanalys, se [PTS hämtar in synpunkter på marknadsanalys](#)

Svar på frågor om utmaningar på konnektivetsområdet

I fallet konnektivitet anser ISOC-SE att det saknas bra definitioner, beskrivningar och specifikationer av Internetkonnektivitet som kan användas inom bland annat tillsyn och upphandling. När sådana definitioner, beskrivningar och / eller specifikation finns kan det offentliga mer effektivt bedriva upphandling och tillsyn av konnektivitetstjänster som bevarar viktiga kärnvärden, som öppenhet och end-to-end-principen.

Detta då det är av vikt att samhället gör tillsyn mot inte bara att marknader fungerar, utan även att konnektivitet fungerar.

### **Vad behöver olika aktörer bidra med?**

Det finns en oerhörd Internet- och nätverkskompetens i Sverige som departement och myndigheter skulle kunna använda sig av mer effektivt.

På lång sikt behöver Sverige se över sin kompetensförsörjning av Internet- och nätverkskompetens. Sverige har nog ett större behov av att ha en Internetkompetensstrategi än en Bredbandsstrategi.

På kompetenssidan finns även ett forskningsunderskott, inte primärt i termer av teknik och transmission, utan i termer av hur konnektivetsinfrastruktur och samhälle samspelar. Exempelvis saknar vi idag breda vetenskapliga genomlysningar av bredbandsstödet och dess effekter.

### **Sammanfattning**

Konnektivetsinfrastruktur, och specifikt Internet, är en nyckelfaktor för ett framgångsrikt modernt demokratiskt samhälle. I dagsläget finns det väldigt få aktiviteter som inte använder Internet alls, men samtidigt finns det ingen överskådlig Internet- eller konnektivetsstrategi från offentligt håll.

Vi behöver gemensamt enas om vad som är viktigt, och sen skapa de verktyg som krävs för att säkerhetsställa att det som är viktigt fungerar enligt specifikation.

Konnektivitet är inte en produkt på en marknad, det är ett grundkrav för ett demokratiskt samhälle, som annan fungerande infrastruktur som väg och dricksvatten.

The Internet is for Everyone