



Datum 2019-04-01
Diarienummer 0301/19
Ju 2018 /05292/L4

Mottagare Ida Wettervik
Adress
Postnummer
Ort Stockholm

Svar från Göteborgs Stad på remiss från Justitiedepartementet - Kompletteringar till den nya säkerhetsskyddslagen SOU 2018:82

Vi tillstryker föreslagna kompletteringar enligt remissen SOU 2018:82 med följande kompletteringar från bolag och förvaltningar inom Göteborgs Stad.

Göteborgs Hamn synpunkter

Göteborgs Hamn har inga direkta synpunkter på de föreslagna förändringarna i lagen. Dock efterlyser vi en gemensam samsyn avseende de bolag som har säkerhetsskyddskänslig verksamhet som påverkar Sveriges Funktionalitet samt Sveriges säkerhet.

Stadsbyggnadskontorets synpunkter

Stadsbyggnadskontoret är positiv till utredningens förslag om komplettering till den nya Säkerhetsskyddslagen men får framhålla följande.

Under rubriken skyldig att ingå säkerhetsskyddsavtal utvidgas

Utredning föreslår att skyldigheten att ingå säkerhetsskyddsavtal utvidgas på så sätt att den också skall gälla för andra förfaranden an upphandlingar och andra anskaffningar. Den utvidgade skyldigheten innebär att den som bedriver säkerhetskänslig verksamhet ska ingå ett säkerhetsskyddsavtal så snart verksamhetsutövaren avser att genomföra en upphandling, ingå ett avtal eller inleda någon form av samverkan eller samarbete med utomstående part om denne kan få tillgång till säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter eller i övrigt säkerhetskänslig verksamhet.

Lika med utredningen får stadsbyggnadskontoret framhålla att offentliga och enskilda samverkar på många fler sätt än vid offentliga upphandlingar. Samverkan och samarbete inom ramen för stadsutveckling är ett på sådant

område. Vid sådan samverkan kan säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter eller i övrigt säkerhetskänslig verksamhet behöva exponeras för den utomstående part som verksamheten samverkar med.

Skyldigheten att ingå säkerhetskyddsavtal vid samverkan och samarbetsavtal gäller emellertid inte mellan statliga myndigheter som avser något annat än anskaffning av en vara, tjänst eller byggentreprenad. Skälen härför anges som att det handlar om en och samma juridiska person (staten-utredningen framhåller att två statliga kan ses som utomstående i förhållande till varandra även om de formellt ingår i den juridiska personen staten) och att det därmed företräder samma övergripande intresse (inte i första hand lokala eller regionala intressen), att det handlar om en verksamhet som i hög grad är regelstyrd samt att det till detta kommer att myndighetssamverkan bör ses i ljuset av att båda samverkansparter omfattas av regleringen i offentlighets- och sekretesslagen (OSL) och att avsaknaden av säkerhetsskyddsavtal därför inte innebär att säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter helt saknat skydd vid samverkan mellan statliga myndigheter.

Stadsbyggnadskontoret anser att samma undantag borde gälla för kommunala myndigheter som ingår i en och samma juridisk person (även kommunala myndigheter skulle kunna, såsom begreppet definieras i utredningen, ses som utomstående i förhållande till varandra). Kommunala myndigheter är vana vid att hantera sekretessbelagd information – även inom en och samma juridiska person. Ett krav på säkerhetsskyddsavtal vid samverkan mellan myndigheter som ingår i en och samma kommunal juridiska person skulle medföra praktiska olägenheter.

Marginella kostnadsökningar

Förslaget kan enligt utredningen antas leda till marginella kostnadsökningar för offentliga verksamhetsutövare som kan hanteras inom ramen för tillgängliga medel. Påståendet om marginella kostnadsökningar kan emellanåt ifrågasättas mot bakgrund av den ökande samverkan som sker på andra sätt än vi upphandling och där det kan råda en skyldighet att ingå säkerhetsskyddsavtal. Till detta kommer förslagen om förebyggande åtgärder i samband med tex samverkan och ut kontraktering är omfattande. Det bör även framhållas att samverkan i flera fall mellan stadsbyggnadskontor och fysik/juridisk person/kommun/region/statlig myndighet i många fall enbart handlar om avstämningar (det krävs enligt förslaget inte någon viss varaktighet för att omfattas av skyldigheten att ingå ett säkerhetsskyddsavtal

Kretslopp och vatten

Beslut

Kretslopp och vatten tillstryker föreslagna kompletteringar enligt remissen
SOU 2018:82 (SLK 0301/19)

Kommentar

Kretslopp och vatten som anläggningsägare för samhällskritisk verksamhet ser det som mycket viktigt att lagen klargör / möjliggör ingripande mot överlåtelser eller andra förfaranden som är olämpliga från säkerhetsskyddssynpunkt. Detta gäller speciellt i de fall där riskerna inte tillräckligt reduceras via säkerhetsskyddsavtal.

Har du några frågor är du välkommen att kontakta mig.

Åke Söderberg

Befattning: Planeringsledare Samhällsskydd o Beredskap

E-post: ake.soderberg@stadshuset.goteborg.se

Telefon: 031-368 02 16

Bilagor:

Stadsbyggnadskontoret

Göteborgs hamn

Kretslopp och Vatten