

Avdelning 3

Arbetsmarknadsdepartementet  
Utbildningsdepartementet

## Remissyttrande över promemorian En reformerad arbetsrätt – för flexibilitet, omställningsförmåga och trygghet på arbetsmarknaden (Ds 2021:17)

Tingsrätten lämnar med utgångspunkt i de intressen tingsrätten har att bevaka följande synpunkter.

### **Utökade möjligheter att göra undantag från turordningsreglerna**

I promemorian föreslås att möjligheten att undanta arbetstagare från turordningsreglerna ska gälla för alla arbetsgivare, oavsett antal anställda. Tingsrätten framhöll i sitt remissyttrande över betänkandet SOU 2020:30 att en sådan ändring skulle göra turordningsreglerna mer förutsägbara och tydliga samt leda till att tröskeeffekter försvinner, vilket är önskvärt och bör eftersträvas. Tingsrätten står kvar vid den bedömningen.

### **Uppsägning från arbetsgivarens sida ska grunda sig på sakliga skäl**

Tingsrätten konstaterar att promemorian i vissa delar föreslår förändringar av gällande rätt som inte kommer till uttryck i förslaget till lagtext. Det gäller exempelvis förslaget om att, vid uppsägning av personliga skäl, omplacering som huvudregel bara behöver ske en gång (förutsatt att omplacering kan krävas). Om promemorians förslag infördes skulle denna förändring av rättsläget framgå genom förarbetena till 7 § lagen om anställningsskydd men inte av bestämmelsen i sig.

Det viktigaste underlaget för tolkningen av en lagregels innebörd är dess ordalydelse, vilket innebär att det finns en gräns för det genomslag som motivuttalanden bör få. Mot den bakgrunden framstår den valda lagstiftningstekniken som tveksam. Detta särskilt som ett uttalat syfte med den föreslagna ändringen är att förtydliga regelverket om uppsägning av personliga skäl och öka förutsebarheten i rättstillämpningen.

Ett annat exempel på nämnda lagstiftningsteknik är den föreslagna ändringen av 7 § lagen om anställningsskydd som innebär att överväganden om den anställdes personliga intresse av att behålla anställningen eller prognoser om huruvida den anställda i framtiden kan tänkas komma att åsidosätta sina skyldigheter i anställningen inte bör göras. Tingsrätten anser även att det är oklart i vilken utsträckning och på vilket sätt detta innebär en förändring av gällande rätt.

I övrigt har tingsrätten inga synpunkter på de förslag som läggs fram i promemorian.

---

Detta yttrande har beslutats av rådmännen Mirja Högström, Axel Taliercio, Thomas Wallén samt tingsfiskalen Olle Wännström (föredragande).



Mirja Högström



Olle Wännström