



## REMISSYTTRANDE

Datum  
2020 -06- 23

Dnr  
2270-20-8.1  
Aktbilaga 2

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se) och  
[ju.L4@regeringskansliet.se](mailto:ju.L4@regeringskansliet.se)

### **Betänkandet Ett effektivare regelverk för utlänningsärenden med säkerhetsaspekter (SOU 2020:16)** (Departementets diarienummer Ju2020/01303/L4)

---

Utredningen har bland annat haft i uppdrag att göra en systematisk översyn av lagen om särskild utlänningskontroll med det syftet att skapa en ändamålsenlig, effektiv och överskådlig reglering som samtidigt ger ett väl fungerande skydd för grundläggande fri- och rättigheter.

Utredningen föreslår en kapitelindelning med tydliga rubriker. Utredningen har också undvikit att i möjligaste mån hänvisa till bestämmelser i andra författningar. På så sätt har utredningen åstadkommit ett sammanhållet och tydligt lagförslag. Samtidigt kommer ändringar i andra författningar på området att föranleda överväganden också i den nu föreslagna lagen. Lagförslaget innehåller trots allt en del hänvisningar, bland annat när det gäller lagens tillämpningsområde där det hänvisas till bestämmelserna i den föreslagna terroristbrottslagen (2021:000). Detta sätt att lagstifta innebär att tillämpningen av lagen blir avhängig av den lydelse som terroristbrottslagen tid efter annan kan komma att ha. Jag förutsätter att när bestämmelserna i terroristbrottslagen i framtiden ändras, att också de nu föreslagna bestämmelserna blir föremål för eventuella överväganden.

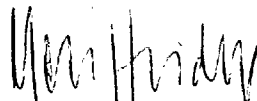
I utredningen föreslås en ny bestämmelse om omhändertagande av elektronisk kommunikationsutrustning och kopiering av innehållet i den (5 kap. 13 §). Den föreslagna bestämmelsen, som inte har någon motsvarighet i den gällande lagen om särskild utlänningskontroll, ger polisman möjlighet att under vissa förutsättningar tillfälligt omhänderta elektronisk utrustning samt undersöka och kopiera dess innehåll. Jag saknar i och för sig skäl att ifrågasätta behovet av den föreslagna bestämmelsen. Jag kan dock konstatera att den ger polisen långtgående befogenheter. Det är rimligt att anta att de uppgifter som inhämtas vid undersökning och kopiering av tillfälligt omhändertagen elektronisk kommunikationsutrustning kommer att vara av liknande slag som de uppgifter som inhämtas vid hemlig avlyssning respektive hemlig övervakning av elektronisk kommunikation. Trots det innehåller förslaget inte några rättssäkerhetsgarantier. Det är enligt min uppfattning en brist som bör tas om hand vid den fortsatta beredningen.

Jag har i övrigt inte några synpunkter på förslagen.

### Övrigt

Jag yttrade mig den 16 mars 2020 över förslagen i betänkandet En ny terroristbrottslag (SOU 2019:49). Eftersom de förslag som nu läggs fram hänger samman med förslagen i det betänkandet förutsätter jag att beredningen av förslagen samordnas på lämpligt sätt.

Ärendet har föredragits av Nedim Salcic. Vid beredningen av detta remissvar har även byråchefen Anders Lindgren deltagit.



Mari Heidenborg