

Justitiedepartementet  
Enheten för familjerätt och allmän förmögenhetsrätt

ju.remissvar@regeringskansliet.se  
kopia ju.L2@regeringskansliet.se

Er ref: Ju2021/01037  
Vår ref: Peter Lindgren

2021-06-03

## **Andra chans för krisande företag – En ny lag om företagsrekonstruktion (SOU 2021:12)**

Almi Företagspartner AB (Almi) har beretts tillfälle att yttra sig över promorian ”Andra chans för krisande företag – En ny lag om företagsrekonstruktion, SOU 2021:12”.

Almis verksamhet består huvudsakligen av en kombination av affärsutveckling, lån och riskkapital. Målgruppen är små och medelstora företag med tillväxtpotential i hela landet varför Almi endast yttrar sig inom områden som berör detta.

Almi medverkar såsom gäldenär och därmed berörd part årligen i ett stort antal företagsrekonstruktioner och har god kännedom om förfarandet. Almi välkomnar många av de förändringar som föreslås av utredningen då dessa bedöms vara till stort gagn för samtliga parter som berör av en företagsrekonstruktion. De områden i utredningen som Almi särskilt vill belysa som särskilt viktiga, alternativt där Almi har en avvikande syn än utredningen redovisas nedan.

### **Förutsättningar för att inleda en företagsrekonstruktion**

Almi ställer sig positivt till utredningens förslag angående förutsättningar för att inleda företagsrekonstruktion. Almi delar den uppfattning som utredningen redovisar, att företagsrekonstruktion endast ska vara tillgängligt för sådana gäldenärer som har en ordnad bokföring och detta krav bör förstås upprätthållas under hela förfarandet.

Almi ser också, i likhet med utredningen, att dagens livskraftstest behöver skärpas och Almi bedömer att utredningens förslag är väl balanserat i detta avseende.

### **Krav på rekonstruktör**

Almi ser ett stort behov av skärpta krav på den som utses som rekonstruktör. Almi, som ofta är berörd part såsom gäldenär vid rekonstruktioner, bekräftar det utredningen redovisar på sidorna 603–605, att det på senare år har skett en marknadsförändring när det gäller kompetens och erfarenhet avseende de som utses som rekonstruktörer. Denna utveckling har enligt Almi lett till att det i många fall inletts rekonstruktioner som haft nästintill obefintliga möjligheter att bli lyckosamma, att själva förfarandet i enskilda rekonstruktioner på olika sätt missköts samt att rekonstruktionsinstitutet därmed fått ett minskat förtroende bland professionella kreditgivare.

Av de skäl som utredningen framför finns det därför skäl att starkt begränsa möjligheten för någon annan än den som är verksam som konkursförvaltare att utses som rekonstruktör. Enligt Almi är det nödvändigt att upprätthålla en tydlighet i denna del, både som ledning för domstolarna vid sitt beslutfattande i frågan samt för att institutet ska vara förtroendegivande för berörda parter.

Den föreslagna nya lagstiftningens ökade fokus på värderingsfrågor och prövning av borgenärs bästa intresse i samband med fastställande av rekonstruktionsplan med mera gör också att rekonstruktören bör ha en erfarenhet som konkursförvaltare för att rätt kunna bedöma utfallet i en eventuell konkurs.

### **Tillsyn över rekonstruktörer**

Konkurs och företagsrekonstruktion är viktiga insolvensrättsliga instrument och Sverige har redan idag en myndighet som bedriver tillsyn över konkurser. Att även lägga tillsyn avseende företagsrekonstruktion under samma tillsynsmyndighet skapar förutsättningar till en större trygghet för samtliga berörda parter i en rekonstruktion vilket även inkluderar utsedd rekonstruktör. För Almi är det viktigt att även rekonstruktionsförfarandet ligger under tillsyn, vilket också föreslås i utredningen.

### **Offentlig skulduppgörelse – ett alternativt förfarande**

Utredningens förslag innebär att en gäldenär omfattas av ett konkursskydd under förfarandet men saknar skydd mot andra verkställighetsåtgärder. Detta kan leda till att vissa borgenärer, som redan har en fastställd fordran mot gäldenären, kan ansöka om verkställighet hos kronofogdemyndigheten när de får kännedom om den offentliga skulduppgörelsen och på så sett skaffa sig ett bättre utfall för sin egen fordran på bekostnad av övriga i borgenärskollektivet även om dom skulle ha bättre rätt enligt Förmånsrättslagen. Almi ser här att det i vart fall inte går att utesluta att en borgenär med exekutionstitel redan vid inledande av offentlig skulduppgörelse kan med hjälp av Kronofogdemyndigheten tillse att få ett bättre utfall för sin fordran jämfört med andra borgenärer med samma eller bättre rätt avseende sin fordran, detta bör särskilt utredas innan förslaget implementeras.

## **Färre domstolar**

Almi delar utredningens uppfattning om att kompetensen hos Sveriges domstolar måste höjas med anledning av förändringar i lagen om företagsrekonstruktion. Att färre domstolar handlägger företagsrekonstruktioner kan då vara en väg att gå. I det fall beslut tas att färre domstolar ska handlägga företagsrekonstruktioner förespråkar Almi att en konsekvensanalys genomförs. Analysen bör säkerställa att konsekvensen av färre domstolar inte begränsar gäldenärer benägenhet att ansöka om företagsrekonstruktion på grund av bland annat geografiskt avstånd till berörd domstol.

## **Almi Företagspartner AB**

Britta Burreau  
Vd och koncernchef