



2016-11-28

Justitiedepartementet

EU-enheten

EU-nämnden
Riksdagen

Kopia: Justitiekortet
Kopia: Socialförsäkringsutskottet
Kopia: Civilutskottet
Kopia: Konstitutionsutskottet
Kopia: Försvarsutskottet

Kommenterad dagordning för rådets möte för rättsliga och inrikes frågor (RIF) den 8–9 december 2016

RÄTTSLIGA FRÅGOR

1. Godkännande av dagordningen (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)

Se bifogad preliminär dagordning.

Lagstiftningsöverläggningar

2. (ev.) Godkännande av A-punktlistan (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

3. Europeiska åklagarmyndigheten: Förslag till förordning om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten (*Sr Ygeman*) = Allmän inriktning

Avsikten med behandlingen i rådet
Allmän inriktning

Bakgrund

Eppo ska ha primär behörighet, framför medlemsstaterna, att utreda och lagföra brott mot EU:s finansiella intressen. Vilka dessa brott är definieras i ett direktiv som också förhandlas just nu (det s.k. SEFI-direktivet, eller "PIF-direktivet"). Det handlar bl.a. om bedrägeri, penningtvätt, förskingring, mutbrott och möjligen även vissa allvarigare former av momsbedrägerier, där effekten av brotten påverkar EU:s budget.

Eppo ska vara en självständig EU-myndighet med ett centralt huvudkontor och med lokal närvaro i medlemsstaterna genom s.k. delegerade åklagare. Den centrala delen ska bestå av en chefsåklagare, biträdande chefsåklagare och europeiska åklagare, vilka utses av Europaparlamentet och rådet. Därutöver ska det finnas minst två delegerade åklagare i varje medlemsstat, vilka utses av den europeiska åklagaren efter förslag från medlemsstaterna. De delegerade åklagarna ska vara integrerade i medlemsstaternas åklagarväsenden och får ha dubbla funktioner. Detta innebär att det är möjligt för dem att dels kunna arbeta som svenska åklagare med nationella ärenden, dels som delegerade åklagare med Eppo-ärenden. När de hanterar den senare typen av ärenden ingår de i den europeiska åklagarmyndigheten och står helt under Eppos ledning och styrning.

Beslut som fattas av Eppo ska som huvudregel prövas av nationella domstolar i enlighet med nationell rätt i den medlemsstat där ett ärende handläggs av en delegerad åklagare. Åtal ska vidare som huvudregel väckas av en delegerad åklagare i den medlemsstat där ett ärende handläggs. Under förundersökningen ska de delegerade åklagarna ha samma rättigheter att anlita nationella myndigheter för olika utredningsåtgärder som en nationell åklagare. EU-domstolen föreslås få överprövningsrätt avseende vissa beslut. Ett nära samarbete ska upprättas mellan Eppo och Eurojust.

Svensk ståndpunkt

Regeringen föreslår att Sverige röstar NEJ till förordningsförslaget.

Sveriges övergripande inställning till förslaget har genomgående varit att det är av stor vikt att effektivt bekämpa brott mot EU:s finansiella intressen, men att det finns invändningar mot förslaget. Invändningarna har främst handlat om att förslaget är mycket långtgående eftersom det innebär att medlemsstaterna ska överlåta sin åklagarbehörighet för vissa brott till en europeisk åklagarmyndighet med särskilda befogenheter. Det har vidare sedan kommissionen presenterade sitt ursprungliga förslag ifrågasatts om förslaget uppfyller kraven på subsidiaritet och proportionalitet (se Faktapromemoria 2013/14:FPM10).

Vid bedömningen av om Sverige bör delta i Eppo-samarbetet kan det inledningsvis konstateras att förhandlingarna i flera avseende har gått i Sveriges riktning. Förordningstexten bedöms exempelvis numera vara förenlig med våra grundlagar. Regleringen bedöms vidare inte stå i strid med några grundläggande straff- eller processrättsliga principer.

Trots dessa framgångar går delar av förslaget fortfarande emot Sveriges ståndpunkt. Detta gäller framför allt frågan om den s.k. öppenhetsförordningens tillämplighet på Eppos verksamhet. Såsom den aktuella bestämmelsen ser ut i dagsläget så ska öppenhetsförordningen endast vara tillämplig på delar av Eppos verksamhet, något som Sverige reserverat sig emot. Sverige, tillsammans med några andra stater och kommissionen, menar att öppenhetsförordningen bör vara tillämplig på hela Eppos verksamhet.

Utöver förslaget rättsliga aspekter kan man utifrån ett verksamhets- och nyttoperspektiv ifrågasätta om det finns ett tillräckligt stort mervärde för Sverige att för närvarande delta i Eppo-samarbetet. Utredning och lagföring av denna typ av brottslighet fungerar väl i Sverige i dag. Denna uppfattning delas av de berörda myndigheterna, Ekobrottsmyndigheten och Åklagarmyndigheten. Vidare bedöms förslaget vara fortsatt tveksamt ur ett subsidiaritets- och proportionalitetsperspektiv. Det går inte att sluta sig till att de mål kommissionen vill uppnå med förordningen, inte kan uppnås genom åtgärder på ett nationellt plan eller genom mindre ingripande åtgärder på EU-rättslig nivå än att inrätta en överstatlig åklagarmyndighet. Dessutom kan Eurojust vid behov redan i dag erbjuda stöd åt medlemsstaterna vid gränsöverskridande dimensioner av denna typ av brottslighet.

Ett svenskt NEJ till förslaget innebär inte att Sverige motsätter sig själva inrättandet av Eppo. Medlemsstater som väljer att stå utanför Eppo-samarbetet har möjlighet att ansluta sig till det i efterhand. Regeringen utesluter inte att ett svenskt deltagande kan bli aktuellt längre fram i tiden om förutsättningarna skulle ändras.

Se vidare i bifogad rådspromemoria.

4. Skydd av EU:s ekonomiska intressen: Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om bekämpning genom straffrättsliga bestämmelser av bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen (första behandlingen) (Sr Johansson)
= Lägesrapport

Avsikten med behandlingen i rådet
Lägesrapport

Bakgrund

- *Förhandlingarna om SEFI-direktivet*

Direktivförslaget presenterades av kommissionen 2012. Direktivet är avsett att ersätta en befintlig konvention i samma ämne (SEFI-konventionen). Rådet antog en allmän inriktning om direktivet den 6 juni 2013. Europaparlamentet antog sin förstaläsningsståndpunkt den 16 april 2014. Trilogförhandlingar inleddes hösten 2014 och pågick till sommaren 2015 men har, på grund av den förhandlingsfråga som behandlas i denna promemoria, därefter legat nere.

- *Den aktuella förhandlingsfrågan: Ska momsbedrägerier omfattas?*

Frågan om momsbedrägerier ska omfattas av direktivet har varit den största tvistefrågan mellan institutionerna. Kommissionen och Europaparlamentet anser att momsbedrägerier ska omfattas av direktivet. Rådet, som tidigare har varit av motsatt uppfattning, har i sin överenskommelse om allmän inriktning uttryckligen undantagit moms från direktivets tillämpningsområde och under trilogerna (fram till juni 2015) förhandlat med Europaparlamentet med utgångspunkten att en överenskommelse förutsätter att moms undantas.

Om momsbedrägerier omfattas av SEFI-direktivet innebär det att behörigheten för den europeiska åklagarmyndigheten, Eppo, kan komma att utvidgas i motsvarande mån.

Svensk ståndpunkt

Det kompromissförslag som ordförandeskapet lagt fram innefattar mycket allvarliga momsbedrägerier med gränsöverskridande inslag. I jämförelse med tidigare förslag är den nya texten tydligare avgränsad. Förslaget innebär även en klart mer begränsad reglering av momsbedrägerier än vad som följer av SEFI-konventionen såsom den uttolkats av EU-domstolen. Kompromissförslaget ska nu analyseras i ljuset av det nya förhandlingsläget.

I avvaktan på resultatet av sådana överväganden bör Sverige vidhålla ståndpunkten att inte inkludera momsbedrägerier i SEFI-direktivet.

Se vidare i bifogad rådspromemoria.

5. Tillhandahållande av digitalt innehåll: Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om vissa aspekter på avtal om tillhandahållande av digitalt innehåll (första behandlingen) (Sr Johansson)
= Riktlinjedebatt

Avsikten med behandlingen i rådet
Riktlinjedebatt

Bakgrund

Förslaget har sin bakgrund i kommissionens meddelande i maj 2015 om en digital inre marknadsstrategi för Europa (se faktapromemoria 2014/15:FPM35). Strategin för den digitala inre marknaden är prioriterad och att främja den gränsöverskridande e-handeln är en av regeringens övergripande prioriteringar inom strategin. Utöver det förslag som behandlas i denna promemoria består kommissionens initiativ även av ett förslag till direktiv om vissa aspekter på avtal om försäljning av varor på nätet eller annars på distans. För en närmare redogörelse för bakgrunden till direktivet om avtal om tillhandahållande av digitalt innehåll hänvisas till faktapromemoria 2015/16:FPM36.

Svensk ståndpunkt

Se bifogad rådspromemoria.

6. Övriga frågor sr Johansson / sr Ygeman
= Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

Icke lagstiftande verksamhet

7. Godkännande av A-punktlistan (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

8. Straffrätt i cyberrymden: (*Sr Ygeman*)

- a) **e-bevisning: Genomförande av rådets slutsatser om förbättrad straffrätt i cyberrymden**
= Lägesrapport från kommissionen
- b) **Kryptering: Straffrättsliga utmaningar i samband med användningen av kryptering – framtida åtgärder**
= Lägesrapport från ordförandeskapet

Avsikten med behandlingen i rådet

- a) lägesrapport från kommissionen angående genomförandet av rådsslutsatserna ”förbättrad straffrätt i cyberrymden” samt
- b) information från ordförandeskapet angående arbetet med kryptering.

Dokument: det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument

- 10007/16, JAI552/COPEN195/DROIPEN109/CYBER67/ JAIEX61/EJUSTICE121
- 13993/16, CYBER124/COPEN319/ENFOPOL394

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 27 november 2015, den 4 mars 2016 och den 3 juni 2016

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: information till justitiekommittén den 26 november 2015, den 3 mars 2016 och i juni 2016 (skriftlig information)

Bakgrund

- a) Utmaningarna i förhållande till cybercrime fortsätter att öka. Frågan om betydelsen av en effektiv insamling av elektronisk bevisning och problem ifråga om att bekämpa cybercrime har diskuterats vid flera möten på tjänstemannanivå i rådet under det senaste året. Dessa diskussioner har utmynnat i rådsslutsatser om ”förbättrad straffrätt i cyberrymden” som antogs vid RIF den 9 juni 2016. I rådsslutsatserna behandlas ett flertal frågor rörande inhämtande av elektronisk bevisning.
– I avsnitt I berörs utvecklandet av ett ramverk för frivilligt samarbete med operatörer. Kommissionen ombeds att ta fram ett sådant ramverk tillsammans med medlemsstaterna, relevanta tredje stater och privata aktörer.

– I avsnitt II sägs att förfarandet för ömsesidig rättslig hjälp behöver strömlinjeformas. Kommissionen ges därför bl.a. i uppdrag att ta fram standardiserade formulär, riktlinjer och en onlinetjänst för förmedlande av framställningar och svar avseende rättslig hjälp avseende elektronisk bevisning i syfte att snabbare kunna säkra och få tag i elektronisk bevisning.

– I avsnitt III ombeds kommissionen att undersöka möjligheterna att ta fram en gemensam ansats på EU-nivå angående exekutiv jurisdiktion (myndighets rätt att ingripa) i cyberrymden i situationer där existerande regelverk inte är tillräckligt.

Kommissionen har, sedan rådsslutsatserna antagits, utformat en enkät angående det straffrättsliga samarbetet kring elektronisk bevisning. Enkäten har under hösten besvarats av Sverige och övriga medlemsstater. Vidare har kommissionen anordnat ett expertmöte där arbetet med att sätta upp en gemensam elektronisk plattform för rättslig hjälp diskuterades. Kommissionen har även haft möten med privata intressenter, internetoperatörer och cybergruppen på Europol.

Vid RIF den 8-9 december ska kommissionen delrapportera sitt arbete. Slutredovisning ska ske vid RIF i juni 2017. Den nya onlinetjänsten under avsnitt II ska presenteras i december 2017.

b) Även frågan om hur de brottsbekämpande myndigheterna ska hantera krypterad bevisning är aktuell. Frågan behandlades på ett seminarium anordnat av Eurojust den 2 juni 2016. Vidare diskuterades kryptering vid informella RIF i juli i år, där mandat gavs att utforska frågan vidare. En enkät genomfördes därefter av ordförandeskapet för att samla in underlag rörande vilka utmaningar brottsbekämpande myndigheter stöter på i form av krypterad bevisning. I den skriftliga sammanställningen av svaren på enkäten drog ordförandeskapet slutsatsen att problemen främst var praktiska och tekniska och inte juridiska. Vidare föreslogs att en process skulle startas för att reflektera kring frågorna relaterade till kryptering i syfte att hitta praktiska lösningar för dekryptering samt att utforska möjligheterna att förbättra den tekniska expertisen på såväl nationell nivå som EU-nivå. Medlemsstaterna har på tjänstemannanivå uttryckt allmänt stöd för ordförandens slutsatser och förslag.

Svensk ståndpunkt

Frågan är upptagen som lägesrapport respektive informationspunkt och föranleder inte någon ståndpunkt.

9. Övriga frågor (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)

- a) **RIF-ministermöte för EU och USA den 4–5 december 2016**
 = **Information från ordförandeskapet**

Avsikten med behandlingen i rådet
 Informationspunkt.

Bakgrund

EU och USA har som strategiska partners ett utvecklat samarbete inom rättsliga och inrikes frågor. Samarbetet innefattar bl.a. frågor som it-brottslighet, utnyttjade av barn, internationell organiserad brottslighet, terrorism, människohandel, handel med olagliga droger, vapen och sprängämnen, migration, viseringar, dataskydd och rättsligt samarbete.

EU och USA möts regelbundet på ministernivå för att diskutera samarbetet inom rättsliga och inrikes frågor. Ordförandelandet och kommissionen representerar EU vid mötet.

På dagordningen för kommande ministermöte den 4-5 december i Washington D.C. förväntas bl.a. frågor kring den aktuella flyktingkrisen i Europa, viseringsreciprocitet, kampen mot terrorism, penningtvätt och finansiering av terrorism, dataskydd, avtalet om straffrättsligt samarbete samt gränsöverskridande internationell brottslighet.

- b) RIF-ministerkonferens för EU och västra Balkan
(Brdo Pri Kranju, Slovenien, den 15–16 december 2016)
= Information från ordförandeskapet**

Avsikten med behandlingen i rådet

Informationspunkt.

Bakgrund

2016 års Västra Balkan Forum äger rum den 15-16 december i Brdo. Mötet är ett årligen återkommande ministermöte där Västra Balkan-länderna och EU (representerade av kommissionen och ordförandeskapet) diskuterar samarbetet inom rättsliga och inrikes frågor. På dagordningen för mötet återfinns frågor om migration, gränskontroll, viseringsfrihet och uppföljandet av genomförandet/övervakningsmekanismen, kampen mot terrorism inklusive problematiken med utländska stridande och radikalisering, EU:s arbete med att sammankoppla det interna och externa arbetet för en förstärkt säkerhet, olaglig handel med vapen och sprängämnen, rättsväsendets oberoende, samt rättligt samarbete.

- c) Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram
= Föredragning av den maltesiska delegationen**

Avsikten med behandlingen i rådet

Det inkommande ordförandeskapet Malta kommer att presentera sitt arbetsprogram för perioden januari – juni 2017.

Bakgrund

-

INRIKES FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

10. Reformering av det gemensamma europeiska asylsystemet och vidarebosättning

(*Sr Johansson*)

- a) **Dublin: Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som är ansvarig för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har lämnat in i någon medlemsstat (omarbetning) (första behandlingen)**

Avsikten med behandlingen i rådet

Lägesrapport

Dokument:

Det har inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Fakta-PM 2015/16:FPM94

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 3 juni 2016 och den 7 oktober 2016.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Information till socialförsäkringsutskottet den 19 maj 2016 samt överläggning med socialförsäkringsutskottet den 26 maj 2016.

Tjänstemannainformation till socialförsäkringsutskottet den 24 november 2016.

Bakgrund

Den 4 maj 2016 presenterade kommissionen ett förslag till revidering av Dublinförordningen. Grundprinciperna i nuvarande Dublinförordning ändras inte i förslaget, dvs. att etablera vilken medlemsstat som ska ansvara för prövning av en asylansökan och att snabbt ge tillgång för den enskilde till asylprocessen. Genom förslaget avser kommissionen etablera en omfördelningsmekanism i Dublinförordningen som aktiveras med automatik när antalet asylansökningar i en medlemsstat överstiger en viss tröskel. Förslaget avser även att förenkla och effektivisera handläggningen av Dublinärenden. Ett syfte med förslaget är även att minska de sekundära förflyttningarna inom unionen.

Förhandling i rådsarbetsgrupp har pågått sedan i maj. Genomgång av några artiklar återstår i den första läsningen.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar att ordförandeskapet ska presentera en lägesrapport.

Regeringen vill se mer långtgående förslag men välkomnar kommissionens förslag och ambitionen att uppnå en jämnare fördelning av asylsökande i unionen innefattande en omfördelningsmekanism.

Alla medlemsstater måste solidariskt dela på ansvaret att ta emot människor i behov av skydd. Systemet ska vara effektivt, långsiktigt hållbart och värna asylrätten.

Utgångspunkten är att alla medlemsstater ska delta i omfördelningen. En medlemsstat ska under särskilda omständigheter ha möjlighet att välja att pröva en asylansökan utanför omfördelningen om den så önskar. Möjligheten att köpa sig fri från ansvar bör begränsas så långt det är möjligt.

När det gäller den föreslagna referensnyckeln förordar regeringen att arbetslöshet och tidigare ansträngningar på asylområdet vägs in.

De begränsningar för den enskilde individen som föreslås måste ske inom rimliga ramar och med hänsyn tagen till gällande regelverk, exempelvis Europakonventionen. Det är viktigt att begränsa de sekundära förflyttningarna och dessa ska inte vara tillåtna i större utsträckning än enligt dagens EU-regler.

Regeringen välkomnar även att kommissionen ser över effektiviteten i handläggningen av Dublinärenden. Regeringen ska verka för att systemet blir enklare, tydligare och hållbart.

Rätten att söka asyl och få den prövad måste säkerställas i alla lägen. Det är dock inte upp till den enskilde att välja i vilken medlemsstat detta ska ske. I den mån det är möjligt ska hänsyn tas till exempelvis språkkunskaper eller annan koppling till en medlemsstat. Det kan dock inte finnas en garanti för att komma till en viss medlemsstat. Familjer ska hållas samman.

Utgångspunkten är att eventuella utgifter på statens budget eller på EU-budgeten kan hanteras genom omprioritering inom beslutade ekonomiska ramar.

b) Mottagandevillkor: Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om normer för mottagande av personer som ansöker om internationellt skydd (omarbetning) (första behandlingen)

Avsikten med behandlingen i rådet
Lägesrapport.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Fakta-PM 2015/16:FPM129, kommissionens förslag KOM (2016)465.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 7 oktober 2016 inför RIF den 13-14 oktober.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:

Överläggning med socialförsäkringsutskottet den 22 september.

Tjänstemannainformation till socialförsäkringsutskottet den 24 november 2016.

Bakgrund

Kommissionen antog den 13 juli 2016 ett förslag om reviderat mottagandedirektiv. Förslaget syftar till att ytterligare harmonisera mottagandeförhållandena inom EU, minska incitamenten för sekundära förflyttningar samt att tidigare lägga de sökandes tillträde till arbetsmarknaden.

Kommissionen föreslår bland annat krav på att medlemsstaterna ska beakta de normer för mottagandeförhållanden som tagits fram på EU-nivå i syfte att säkerställa att alla asylsökande får en värdig behandling. För att motverka sekundära förflyttningar föreslås möjligheter att sätta in ytterligare restriktioner i de sökandes rörelsefrihet liksom strikta konsekvenser om restriktionerna inte respekteras. För att förbättra de sökandes möjligheter att bli självförsörjande och integreras vill kommissionen att sökande tidigare ska få tillträde till arbetsmarknaden.

Förhandlingar på rådsarbetsgruppsnivå påbörjades i september. Vid rådsmötet (rättsliga och inrikes frågor) den 13-14 oktober gavs en lägesrapport om kommissionens förslag till reviderat mottagandedirektiv och detsamma är att vänta vid rådsmötet den 8-9 december 2016.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar att ordförandeskapet ska presentera en lägesrapport.

Regeringen välkomnar en ökad harmonisering av medlemsstaternas asylsystem. Alla medlemsstater måste solidariskt dela på ansvaret att ta emot människor i behov av skydd. Systemet ska vara effektivt, rättssäkert, långsiktigt hållbart, humant och medge beslut av hög kvalitet som värnar asylrätten.

En förutsättning för ett sådant system är att alla medlemsstater har ett fungerande och effektivt asylsystem. Det kräver humana mottagningssystem med tillräcklig kapacitet, en rättssäker asylprocess, likvärdig bedömning av skyddsbehov och vissa grundrättigheter kopplade till skyddsbehovet.

Regeringen välkomnar en ökad harmonisering av medlemsstaternas mottagningssystem, som syftar till att förbättra de generella mottagandevillkoren liksom till att enskilda medlemsstater i vissa delar har en mer generös inställning, och till förbättringar av beredskapen inom den europeiska unionen. Tidsfrister måste vara realistiska och reglerna bör varken leda till omotiverat ökad administration eller omotiverat ökade utgifter.

Att sekundära förflyttningar inte ska vara tillåtna i större utsträckning än enligt dagens EU-regler är en viktig princip. Det främsta incitamentet för att förhindra sekundära förflyttningar är ett likvärdigt mottagande i EU. Det är viktigt att prövning kan ske i rätt medlemsstat. Regeringen ser att det kan finnas behov av möjligheter att använda förvarstaggande i fall då det är sannolikt att den asylsökande som hanteras enligt

Dublinreglerna kan komma att avvika, en sådan ordning är också nödvändig för att upprätthålla principerna i den nya Dublinförordningen. Generellt motsätter sig dock regeringen utökade begränsningar av rörelsefriheten för asylsökande inom en medlemsstat, så som särskilda stängda flyktingläger eller i mindre områden dit asylsökande allmänt hänvisas.

När begränsningar måste ske för den enskilde individen ska de vara proportionerliga och ske med hänsyn tagen till gällande internationella åtaganden på området, exempelvis Europakonventionen. Barnens bästa måste beaktas.

Mottagandevillkoren i direktivet ska vara ändamålsenligt utformade och i överensstämmelse med övriga rättsakter på asylområdet.

Regeringen kommer fortsatt analysera förslaget i alla dess delar.

Utgångspunkten är att eventuella utgifter på statens budget eller på EU-budgeten kan hanteras genom omprioriteringar inom beslutade ekonomiska ramar.

- c) **Berättigande till internationellt skydd: Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om normer för när tredjeland-medborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet och om ändring av rådets direktiv 2003/109/EG av den 25 november 2003 om varaktigt bosatta tredjeland-medborgares ställning (första behandlingen)**

Avsikten med behandlingen i rådet
Lägesrapport

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Fakta-PM 2015/16: FPM 130, kommissionens förslag KOM(2016) 466 final.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 7 oktober 2016 inför RIF den 13-14 oktober.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:
Överläggning med socialförsäkringsutskottet den 22 september 2016.
Tjänstemannainformation till socialförsäkringsutskottet den 24 november 2016.

Bakgrund

Kommissionen antog den 13 juli 2016 ett förslag om skyddsgrundsförordning. Förordningen avses ersätta det nuvarande skyddsgrundsdirektivet. Förslaget syftar till en ökad harmonisering mellan medlemsstaterna när det gäller bedömningar av

asylansökningar och innehållet i ett beviljat skydd. Förslaget innehåller vissa förtydliganden av kriterierna för skyddsbehov och uteslutande samt krav på att medlemsstaterna ska beakta analyser som föreslås tas fram med stöd av det europeiska stödkontoret för asylfrågor. Tydligare krav på omprövning av skyddsbehovet införs. Vilka rättigheter och skyldigheter de som beviljats internationellt skydd har utvecklas och förtydligas. Det fastställs bl.a. att flyktingar ska beviljas uppehållstillstånd i tre år och alternativt skyddsbehövande i ett år.

Förhandlingar av direktivet påbörjades i september 2016. Vid rådsmötet (rättsliga och inrikes frågor) den 13-14 oktober gavs en lägesrapport om kommissionens förslag till asylprocedurförordning och detsamma är att vänta vid rådsmötet den 8-9 december 2016.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar att ordförandeskapet ska presentera en lägesrapport

Alla medlemsstater måste solidariskt dela på ansvaret att ta emot människor i behov av skydd. Systemet ska vara effektivt, rättsäkert, långsiktigt hållbart, humant och medge beslut av hög kvalitet som värnar asylrätten.

En förutsättning för ett sådant system är att alla medlemsstater har ett fungerande och effektivt asylsystem. Det kräver humana mottagningssystem med tillräcklig kapacitet, en rättssäker asylprocess, likvärdig bedömning av skyddsbehov och vissa grundrättigheter kopplade till skyddsbehovet.

Regeringen välkomnar en ökad harmonisering av medlemsstaternas asylsystem. Enhetligheten i bedömningarna av skyddsbehov bör öka och det är därför positivt att grunderna för bedömning av skyddsbehov förtydligas. Principen om non-refoulement och respekten för rätten att söka asyl måste fullt ut upprätthållas, även i situationer när en sökande inte samarbetar med myndigheterna. Regeringen anser också att skyddsstatus måste kunna beviljas vid så kallade sur place-skäl på samma sätt som idag. Bestämmelserna om omprövning av skyddsskäl bör utformas så att de inte leder till omotiverade ökade administrativa krav för de prövande myndigheterna. Vid behov ska en enskild medlemsstat i vissa delar kunna ha en mer generös inställning än den som EU som helhet har.

Regeringen välkomnar att innebörden av internationellt skydd förtydligas. Regeringen välkomnar också att det klargörs att rättigheter till t.ex. försörjningsstöd, skola och hälsovård bara föreligger i den medlemsstat som beviljat skydd och inte i andra. När det gäller längden på uppehållstillstånd för skyddsbehövande förordar regeringen ett regelverk som möjliggör att permanenta uppehållstillstånd får beviljas. Tidsfrister måste vara realistiska och reglerna bör varken leda till omotiverad ökad administration eller omotiverat ökade utgifter.

Utgångspunkten är att eventuella utgifter på statens budget eller på EU-budgeten kan hanteras genom omprioriteringar inom beslutade ekonomiska ramar.

Regeringen kommer fortsatt analysera förslaget i alla dess delar.

- d) Förfarande: Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av ett gemensamt förfarande för internationellt skydd i unionen och om upphävande av direktiv 2013/32/EU (första behandlingen)**

Avsikten med behandlingen i rådet

Lägesrapport

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Fakta-PM 2015/16:FPM131, kommissionens förslag KOM(2016)467

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 7 oktober 2016 inför RIF den 13-14 oktober.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:

Överläggning med socialförsäkringsutskottet den

22 september 2016. Tjänstemannainformation till socialförsäkringsutskottet den 24 november 2016.

Bakgrund

Kommissionen antog den 13 juli 2016 ett förslag till asylprocedurförordning.

Förordningen avses ersätta det nuvarande asylprocedurdirektivet. Förslaget syftar till att etablera ett enhetligt förfarande för internationellt skydd som är effektivt, rättvist och balanserat.

Kommissionen föreslår bl.a. fler och kortare tidsfrister för myndigheternas handläggning av ärenden. Utöver nuvarande tidsfrist för registrering av en ansökan införs en tidsfrist för när en ansökan därefter ska lämnas in. Tidsfrister införs också i överprövningsförfarandet. Sökandes skyldighet att stanna kvar i den prövande medlemsstaten och att samarbeta med myndigheterna förtydligas. Det blir obligatoriskt för de prövande myndigheterna att använda påskyndade förfaranden i vissa fall. Garantierna för de sökande stärks när det gäller rätten till information och till rättsligt biträde. Garantierna för barn stärks bl.a. genom tidsfrister för förordnande av företrädare och krav på tillsyn över företrädarna.

Förhandlingar på rådsarbetsgruppsnivå påbörjades i september. Vid rådsmötet (rättsliga och inrikes frågor) den 13-14 oktober gavs en lägesrapport om kommissionens förslag till asylprocedurförordning och detsamma är att vänta vid rådsmötet den 8-9 december 2016.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar att ordförandeskapet ska presentera en lägesrapport.

Regeringen välkomnar en ökad harmonisering av medlemsstaternas asylsystem. Alla medlemsstater måste solidariskt dela på ansvaret att ta emot människor i behov av skydd. Systemet ska vara effektivt, rättsäkert, långsiktigt hållbart, humant och medge beslut av hög kvalitet som värnar asylrätten.

En förutsättning för ett sådant system är att alla medlemsstater har ett fungerande och effektivt asylsystem. Det kräver humana mottagningssystem med tillräcklig kapacitet, en rättssäker asylprocess, likvärdig bedömning av skyddsbehov och vissa grundrättigheter kopplade till skyddsbehovet. Vid behov ska en enskild medlemsstat i vissa delar kunna ha en mer generös inställning än den som EU har som helhet.

För regeringen är upprätthållandet av rättssäkerheten i den gemensamma processen avgörande. Systemet måste ha tillräckliga garantier för rätten att söka asyl och att alla ansökningar prövas individuellt och rättssäkert. Principen om non-refoulement och respekten för rätten att söka asyl måste fullt ut upprätthållas, även i situationer när en sökande inte samarbetar med myndigheterna.

Regeringen välkomnar att reglerna förenklas och förtydligas samt att barns rättigheter stärks. Systemet måste vara effektivt och ansökningar prövas skyndsamt med bibehållen kvalitet. Regeringen anser att den föreslagna uppdelningen och ansvarsfördelningen mellan registrering av ansökan och inlämnande av ansökan bör vara frivillig för medlemsstaterna att införa. Regeringen anser också att alla vuxna ska ansöka om asyl personligen. Tidsfrister måste vara realistiska och reglerna bör varken leda till omotiverad ökad administration eller omotiverat ökade utgifter.

Regeringen anser att principen om den fria bevisvärderingen måste kunna upprätthållas och motsätter sig därför bl.a. bestämmelser om krav på erkännande av andra medlemsstaters medicinska åldersbedömningar samt begränsningar av vad en sökande får anföra under domstolsprövning.

Den övergripande målsättningen för regeringen är att säkerställa ett rättssäkert gemensamt system som värnar asylrätten. Regeringen kommer fortsatt analysera förslaget i alla dess delar.

Utgångspunkten är att eventuella utgifter på statens budget eller på EU-budgeten kan hanteras genom omprioriteringar inom beslutade ekonomiska ramar.

- e) **Unionsram för vidarebosättning: Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av en unionsram för vidarebosättning och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 516/2014 (första behandlingen)**

Avsikten med behandlingen i rådet
Lägesrapport.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Fakta-PM 2015/16: FPM 122, kommissionens förslag KOM(2016)468

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 7 oktober 2016 inför RIF den 13-14 oktober.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:
Överläggning med socialförsäkringsutskottet den 22 september 2016.
Tjänstemannainformation till socialförsäkringsutskottet den 24 november.

Bakgrund

Kommissionen antog den 13 juli 2016 ett förslag om förordning om ett EU-gemensamt system för vidarebosättning och förslag om ändring av förordningen om asyl-, migrations-, och integrationsfonden. Förslaget syftar till att etablera en ram för EU:s politik för vidarebosättning.

Förslaget innebär en mer sammanhållen handläggningsprocess kring vidarebosättning och en mer sammanhållen ansats gentemot de stora värdländerna. Förslaget innehåller inga bestämmelser som tvingar en EU-medlemsstat att ta en viss andel av en EU-gemensam vidarebosättningskvot. Men det föreslås att genomförandebefogenheter ges till rådet som i ett årligt separat beslut, efter förslag från kommissionen, ska fastställa en EU-gemensam kvot och medlemsstaternas andelar i denna, liksom övergripande geografiska prioriteringar. Kommande rådsbeslut kan leda till att en medlemsstat måste ta emot kvotflyktingar.

Viktiga delar i förslaget är att förutom flyktingar och skyddsbehövande ska även internflyktingar kunna omfattas av vidarebosättning. Ett standardförfarande respektive ett påskyndat förfarande för vidarebosättning och regler om uteslutandegrunder föreslås. Det inrättas en högnivåkommitté, ledd av kommissionen, som ska ge politisk vägledning vid genomförandet av det gemensamma arbetet.

Ett första meningsutbyte om förslaget ägde rum i rådsarbetsgruppen för asylfrågor den 29 september 2016. Vid rådsmötet (rättsliga och inrikes frågor) den 13-14 oktober hölls en riktlinjedebatt om kommissionens förslag till vidarebosättningsramverk. Ett flertal

medlemsstater gav generellt stöd till förslaget men betonade att systemet ska bygga på frivillighet från medlemsstaterna. Artikelgenomgång inleddes i december 2016.

Svensk ståndpunkt

Vidarebosättning är och har sedan länge varit en viktig del av den svenska flyktingpolitiken. Vidarebosättning är ett väl beprövat system och det säkraste sättet för personer i behov av skydd att komma till EU. Det finns ett behov av fler lagliga vägar till EU för att söka asyl.

Regeringen är positiv till att det förutom det ordinarie vidarebosättningsförfarandet ska införas ett skyndsamt förfarande, vilket möjliggör en snabbare väg in i EU för personer som är i behov av skydd.

Regeringen är positiv till ett EU-gemensamt vidarebosättningssystem som syftar till att öka medlemsstaternas deltagande i arbetet och som kan bidra till att öka antalet vidarebosättningsplatser i EU. Det är viktigt att det system som inrättas inte medför onödig administration eller försvårar för de medlemsstater som redan har ett välfungerande nationellt system för vidarebosättning. UNHCR och IOM har centrala roller vid genomförandet. Regeringen kommer fortsatt analysera förslaget i alla dess delar.

Utgångspunkten är att eventuella utgifter på statens budget eller på EU-budgeten kan hanteras genom omprioriteringar inom beslutade ekonomiska ramar.

- f) **Eurodac: Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av [förordning (EU) nr 604/2013 om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som är ansvarig för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har lämnat in i någon medlemsstat], för identifiering av tredjelandsmedborgare eller statslösa personer som vistas olagligt, och för när medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter och Europol begär jämförelser med Eurodacuppgifter för brottsbekämpande ändamål (omarbetning) (första behandlingen)**
 = **Partiell allmän inriktning/lägesrapport**

Ävsikten med behandlingen i rådet

Partiell allmän inriktning/lägesrapport

Dokument:

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument:

Fakta-PM 2015/16:FPM96

Kommissionens förslag till förordning KOM (2016)272

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Den 3 juni och den 7 oktober 2016.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Tjänstemannainformation till socialförsäkringsutskottet den 19 maj samt överläggning med socialförsäkringsutskottet den 26 maj 2016. Tjänstemannainformation till socialförsäkringsutskottet den 24 november 2016.

Bakgrund

Eurodac är en EU-gemensam databas med fingeravtryck, som skapats för att hjälpa till att fastställa vilken medlemsstat som är ansvarig för att pröva en asylansökan. Den 4 maj 2016 presenterade kommissionen ett förslag om en revidering av Eurodacförordningen. Förslaget innebär att Eurodac, förutom att bidra till det praktiska genomförandet av Dublinförordningen, även ska bidra till kontroll av olaglig invandring och underlätta återvändande. Eurodac föreslås på så sätt få ett bredare användningsområde än tidigare. Förslaget innebär att information om bland annat fingeravtryck och ansiktsbild kommer att lagras och jämföras för personer som ansöker om asyl, grips i samband med att de olagligen passerar EU:s yttre gräns eller uppehåller sig olagligen i en medlemsstat.

Det har ännu inte getts något besked om vad den eventuella partiella allmänna inriktningen på RIF den 8-9 december avser.

Svensk ståndpunkt

Sverige välkomnar kommissionens förslag. En reviderad förordning kan bidra till det praktiska genomförandet av ett nytt, mer solidariskt, gemensamt asylsystem.

Det är också positivt om ett nytt Eurodacsystem kan bidra till att fler minderåriga som befinner sig i EU kan identifieras, i syfte att motverka exploatering av barn och återfinna barn som har separerats från sina familjer.

Bästa möjliga balans mellan behovet av att behandla fler personuppgifter och skyddet av den personliga integriteten och respekt för de barn som ska registreras måste dock eftersträvas när fingeravtryck ska tas. Det är även viktigt vid behandlingen av känsliga personuppgifter, särskilt som det kan röra sig om personer med skyddsbehov.

Kommissionens förslag syftar också till att underlätta återvändandearbetet, vilket är en viktig fråga för Sverige, när antalet avslagna asylansökningar i medlemsstaterna kan förväntas öka.

Sverige anser att de artiklar som reglerar de brottsbekämpande myndigheternas tillgång till Eurodac är svåra att tillämpa. Otydliga regler och tekniska skäl har medfört att de brottsbekämpande myndigheterna inte kunnat utnyttja denna möjlighet fullt ut. Sverige

kan därför gärna diskutera lösningar för ett mer välfungerande system. Det är viktigt att frågeställningar uppmärksammas och tas om hand i ett tidigt skede. Dit hör framför allt integritetsfrågor samt vikten av att utformningen av ett nytt system sker så kostnadseffektivt som möjligt. Utgångspunkten är att eventuella utgifter på statens budget eller på EU-budgeten kan hanteras genom omprioriteringar inom beslutade ekonomiska ramar.

- g) Easo: Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning (EU) nr 439/2010 (första behandlingen)**
= Lägesrapport

Avsikten med behandlingen i rådet
 Lägesrapport

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Fakta-PM 2015/16:FPM95

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 3 juni och 7 oktober 2016

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:
 Tjänstemannainformation till socialförsäkringsutskottet den 19 maj 2016 samt överläggning med socialförsäkringsutskottet den 26 maj 2016. Tjänstemannainformation till socialförsäkringsutskottet den 24 november 2016.

Bakgrund

I kommissionens meddelande "Mot en reform av det gemensamma europeiska asylsystemet och stärkta lagliga vägar till Europa" den 6 april 2016 (se faktapromemoria 2015/16:FPM79) var en av de prioriterade åtgärderna att reformera det gemensamma europeiska asylsystemet i syfte att bland annat etablera ett hållbart och rättvist asylsystem. Behovet av en reform har även lyfts fram av Europaparlamentet och Europeiska rådet. Förslaget till revidering av förordningen om det europeiska stödkontoret för asylfrågor är ett av flera lagstiftningsförslag som ingår i reformen och som kommissionen presenterat under våren och sommaren 2016. Kommissionen presenterade det nu aktuella förslaget den 4 maj 2016. Byrån föreslås få fem huvuduppgifter: (1) stärka praktiskt samarbete och informationsutbyte, (2) tillförsäkra en ökad konvergens i EU vid bedömningen av skyddsbehov, (3) främja ett enhetligt genomförande av EU-rätten, (4) övervaka och utvärdera genomförandet av det gemensamma asylsystemet och (5) erbjuda utökat operativt och tekniskt stöd till medlemsstaterna.

Förhandlingar av förslaget pågår på rådsarbetsgruppsnivå. Den fråga som framför allt diskuteras är byråns mandat för övervakning och utvärdering av medlemsländernas

asylmottagning, där det förslag som diskuterades vid förra rådsmötet inte vann gehör hos medlemsstaterna.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar förslaget. EASO:s kapacitet måste stärkas och mandatet behöver därför ses över. Det praktiska samarbetet på asylområdet måste överlag förbättras inom EU. Det är centralt att medlemsstaterna på ett korrekt sätt genomför antagen lagstiftning och det är därför viktigt att den nya byrån fokuserar på sin huvuduppgift, det vill säga att främja ett enhetligt genomförande av EU-rätten genom ett utökat operativt och tekniskt stöd till medlemsstaterna. Ett gemensamt asylsystem förutsätter ett fungerande verktyg för att säkerställa att alla länder följer sina åtaganden. Det är viktigt att den nya byråns uppgifter inte duplicerar det arbete som görs idag av till exempel UNHCR och International Organization for Migration (IOM).

Utgångspunkten är att eventuella utgifter på statens budget eller på EU-budgeten kan hanteras genom omprioriteringar inom beslutade ekonomiska ramar.

11. In- och utresesystem (*Sr Ygeman*)

- a) **Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av ett in- och utresesystem som har till syfte att registrera in- och utreseuppgifter och uppgifter om nekad inresa för tredjelandsmedborgare som passerar Europeiska unionens medlemsstaters yttre gränser och om fastställande av villkoren för åtkomst till in- och utresesystemet för brottsbekämpande ändamål och om ändring av förordning (EG) nr 767/2008 och förordning (EU) nr 1077/2011 (första behandlingen)**
- b) **Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2016/399 vad gäller användningen av in- och utresesystemet (första behandlingen)**
- = **Lägesrapport**

Avsikten med behandlingen i rådet

Framstegsrapport gällande Kommissionens förslag om inrättande av ett in- och utresesystem (EES) samt ändringar i EU:s gränskodex förknippade med in- och utresesystemet.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument:

Fakta-PM Förordning om inrättandet av ett in- och utresesystem (Smarta Gränser) 2015/16:FPM77

Kommissionens förslag KOM (2016)194 (förordning om in- och utresesystemet) och KOM (2016)196 (ändringar i EU:s gränskodex förknippade med in- och utresesystemet)

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 15 april och 7 oktober 2016.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Information till Justitieutskottet den 14 april och 6 oktober. Överläggning med Justitieutskottet den 10 november 2016.

Bakgrund

Kommissionen presenterade den 6 april 2016 sitt reviderade förslag gällande Smarta gränser-paketet. Paketet består av två delar, en förordning om ett elektroniskt in- och utresesystem för tredjelandsmedborgare (Entry Exit System – EES), kompletterat med ett förslag om ändringar i EU:s gränskodex till följd av in- och utresesystemet. Driftsättning av systemet beräknas ske under 2020.

Förhandlingar har pågått i rådet sedan april 2016. Frågor som varit särskilt uppmärksammade har berört personkretsens omfattning (vilka som ska registreras), hur bilaterala viseringsfrihetsavtal från tiden före Schengen-samarbetet ska hanteras, urvalet av biometri som ska lagras i systemet, systemet, tillgång för brottsbekämpande tillika migrationsmyndigheter, samt tolkning av begreppet ”yttre gräns” i förhållandet mellan Schengen-medlemsstater respektive medlemsstater vilka inte tillämpar Schengen-regelverket fullt ut.

Vid rådsmötet ska ordförandeskapet lämna enframstegsrapport.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar att ordförandeskapet ska presentera en lägesrapport. I övrigt gäller tidigare förankrad ståndpunkt.

12. Övriga frågor

- a) **Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag (sr Johansson, sr Ygeman)**

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

b) (ev.) SIS II (*Sr Ygeman*)

- i) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande, drift och användning av Schengens informationssystem (SIS) i samband med gränskontroller (första behandlingen)
 - ii) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande, drift och användning av Schengens informationssystem (SIS) i samband med polissamarbete och straffrättsligt samarbete (första behandlingen)
 - iii) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om användning av Schengens informationssystem (SIS) i samband med återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna (första behandlingen)
- = Information från kommissionen

Avsikten med behandlingen i rådet
Information från kommissionen

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument:

- Fakta-PM 2015/16:FPM78 Meddelande om smartare informationssystem
- Kommissionens meddelande KOM(2016) 205 Kraftfullare och smartare informationssystem för gränser och säkerhet

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Den 15 april, den 7 oktober och den 11 november 2016

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Den 14 april, den 4 oktober och den 10 november 2016, information till JuU.

Bakgrund

I kommissionens meddelande Starkare och smartare informationssystem för gränser och säkerhet, publicerat den 6 april 2016, anges att kommissionen senast i slutet av 2016 ska lägga fram förslag på en reviderad rättslig grund för SIS för att förbättra dess funktioner ytterligare. Lagstiftningsförslaget väntas den 7 december.

Svensk ståndpunkt

Medlemsstaterna förväntas inte redogöra för sina ståndpunkter.

Icke lagstiftande verksamhet

13. Migration (*Sr Johansson*) = Genomförande¹

Avsikten med behandlingen i rådet

Rådet förväntas diskutera den nuvarande situationen på migrationsområdet.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Den 6, 9 och 27 november 2015 och den 19 februari, 4 mars, 15 april, 13 maj, 3 juni och 7 oktober 2016.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Information till socialförsäkringsutskottet den 5 och 26 november 2015 och den 3 mars, 14 april, 12 maj samt 26 maj 2016.

Bakgrund

På RIF-rådet den 8-9 december kommer en uppföljning ske av de åtgärder man beslutat vidta för att hantera migrationssituationen.

Svensk ståndpunkt

EU måste solidariskt genomföra de beslut som fattats för att gemensamt lösa migrationssituationen.

Det är viktigt att EU-rätten och internationell rätt efterlevs vid genomförandet av uttalandet på migrationsområdet mellan EU och Turkiet. Asylrätten ska värnas. Uttalandet måste följas upp för att säkerställa att detta sker.

Medlemsstaterna måste bidra till det operativa stödet (personal och utrustning), särskilt till Grekland.

Medlemsstaterna måste öka antalet platser för att motta skyddsbehövande syrier från Turkiet.

Det är prioriterat att få stopp på människosmugglingen för att förhindra dödsolyckor. Sverige arbetar för att skapa lagliga vägar in till EU för att söka asyl.

Det är nödvändigt att fortsatt fokusera på ett bättre återvändande och ett bättre samarbete om återtagande med tredjeländer.

¹ Undantagsvis, i närvaro av de till Schengen associerade staterna.

14. Kampen mot terrorism och organiserad brottslighet¹ (*Sr Ygeman*)

- a) **Samarbetet mellan brottsbekämpande organ och tillhandahållare av elektroniska kommunikationstjänster**
 = **Gemensam skrivelse från Frankrike och Tyskland**

Avsikten med behandlingen i rådet

Avsikten med behandlingen är ännu inte känd, troligtvis en policydiskussion.

Dokument: Inget dokument är ännu angivet men det troliga är att det är dokument 14001/16 som avses.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

I ett brev till den slovakiske ordföranden för rådet för inrikes- och rättsliga frågor redogör inrikesministrarna i Frankrike och Tyskland för utmaningar kopplade till tillgång till elektronisk kommunikation vid brottsutredningar.

Ett sätt för att få det frivilliga samarbetet att fungera effektivt är att använda en s.k. specifik kontaktpunkt (Single Point of Contact), något som har varit framgångsrikt för svensk polis i kontakter med amerikanska operatörer.

Svensk ståndpunkt

Regeringen delar bilden av att det finns utmaningar i fråga om tillgång till elektronisk kommunikation i brottsutredningar. Det är därför positivt att frågorna uppmärksammas på EU-nivå, vilket har skett vid ett flertal tillfällen sedan hösten 2015.

Det är viktigt att myndigheterna har tillräckliga verktyg för att få tillgång till uppgifter som finns hos såväl telekomoperatörer som hos företag som tillhandahåller olika tjänster på internet, t.ex. sociala medier. Tillgång till uppgifter måste dock balanseras mot intresset att värna den personliga integriteten.

Ett sätt för att få det frivilliga samarbetet att fungera effektivt är att använda en s.k. specifik kontaktpunkt (Single Point of Contact), något som har varit framgångsrikt för svensk polis i kontakter med amerikanska operatörer.

Sverige ställer sig positivt till samarbete med internetindustrin också i syfte att motverka olagligt material på internet. För Sverige är det centralt att en sådan utveckling inte får inverka negativt på yttrande- och informationsfrihet.

**b) Återvändande utländska terroriststridande
= Politiska alternativ**

Avsikten med behandlingen i rådet

Avsikten med behandlingen i rådet är ännu inte känd.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen vid rådet.

Tidigare dokument:

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:

Kampen mot terrorism behandlades under 2015 den 28 januari, den 6 mars, den 12 juni, den 2 och den 7 oktober samt den 20 och den 27 november inför RIF-rådsmöten. 2016 behandlades ämnet inför RIF-rådsmöten, den 4 och den 24 mars, den 15 april, den 3 juni samt den 11 oktober.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Information lämnades under 2015 den 27 januari, den 5 mars, den 11 juni, den 1 oktober samt den 26 november. 2016 har information lämnats den 3 mars, den 14 april, den 2 juni (skriftlig) och den 10 oktober. Överläggning hölls den 28 januari 2016.

Bakgrund

Frågan om hur terrorismhotet mot Europa bäst ska bekämpas har varit högt prioriterad de senaste åren. Efter terroristattentatet i Paris i januari 2015 antog det informella Europeiska rådet den 12 februari 2015 ett uttalande om arbetet mot terrorism. Efter terroristattentaten i Paris i november 2015 antog rådet för rättsliga och inrikes frågor den 20 november slutsatser om åtgärder mot terrorism. Europeiska rådet antog slutsatser på området den 18 december 2015.

Mot bakgrund av framför allt Daeshs militära motgångar i Syrien och i Irak finns det en oro över att detta kan medföra ett ökat inflöde till Europa av utländska terroriststridande som har deltagit i striderna för Daesh eller på annat sätt stöttat denna eller någon annan terroristorganisation.

Svensk ståndpunkt

Regeringen stödjer EU:s arbete mot terrorism. Samarbetet inom EU är centralt för Sveriges internationella arbete mot terrorism.

Regeringens inställning till enskilda åtgärder tar sin utgångspunkt i de principer som framgår i Förebygga, förhindra och försvåra – den svenska strategin mot terrorism [skr. 2014/15:146].

För att förhindra terrorism är det nödvändigt att brottsbekämpande myndigheter har möjlighet att utbyta information över nationsgränserna i den omfattning som behövs för

en effektiv terrorismbekämpning. Svenska myndigheter ska använda och bidra till de gemensamma europeiska databaser som finns på detta område.

All terrorismbekämpning, inklusive informationsutbyte, ska ske med respekt för grundläggande rättigheter och med hänsyn till skyddet av den personliga integriteten.

15. Konsekvenshantering av terroristattacker: att stärka civilskyddets beredskap och insatsförmåga samt öka samarbetet med larm- och säkerhetstjänster
= **Diskussion (Sr Ygeman)**

Avsikten med behandlingen i rådet

Rådet ska diskutera hur EU kan bistå och stödja medlemsländerna i att stärka förmågan att förebygga och hantera konsekvenserna av ett terroristattentat

Ordförandeskapet har inför rådsmötet bjudit in medlemsländerna att informera om nationella erfarenheter avseende förebyggande och operativa åtgärder samt bett ministrarna besvara frågan om vilka erfarenheter vi kan lära av efter den senaste tidens terroristattentat, särskilt vad gäller kriskommunikation till allmänheten.

Dokument: 14396/16 (Management of the consequences following terrorist attacks: strengthening preparedness and response by Civil Protection and enhancing cooperation with emergency and security services)

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

Den senaste tidens genomförda terroristattentat i Europa visar, enligt kommissionen, på vikten av att ytterligare stärka beredskapsplaneringen för att hantera sådana händelser. Ordförandeskapet och det tidigare nederländska ordförandeskapet har drivit arbetet framåt i denna fråga genom att diskutera förebyggande, förberedande och operativa åtgärder för att möta konsekvenserna av terroristattentat. Kommissionen har inlett arbetet med att analysera hur medlemsstaterna kan stärka denna förmåga och har konstaterat att medlemsstaterna måste förbättra sin beredskapsplanering, exempelvis genom att identifiera särskilda kontaktpunkter som ska kunna aktiveras i samband med ett terroristattentat-

Frågan har under hösten diskuterats vid ett generaldirektörmöte i civilskyddskretsen samt på arbetsgruppsnivå.

Svensk ståndpunkt

Sverige välkomnar diskussionen om berörda aktörers förmåga och uthållighet vid terroristattentat avseende kriskommunikation.

16. Övriga frågor (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)

- a) RIF-ministermöte för EU och USA den 4–5 december 2016
= Information från ordförandeskapet
- b) RIF-ministerkonferens för EU och västra Balkan
(Brdo Pri Kranju, Slovenien, den 15–16 december 2016)
= Information från ordförandeskapet
- c) Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram
= Föredragning av den maltesiska delegationen

Se punkt 9 ovan.

Gemensamma kommittén på ministernivå

1. In- och utresesystem (*Sr Ygeman*)

- a) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av ett in- och utresesystem som har till syfte att registrera in- och utreseuppgifter och uppgifter om nekad inresa för tredjelandsmedborgare som passerar Europeiska unionens medlemsstaters yttre gränser och om fastställande av villkoren för åtkomst till in- och utresesystemet för brottsbekämpande ändamål och om ändring av förordning (EG) nr 767/2008 och förordning (EU) nr 1077/2011 (första behandlingen)
- b) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2016/399 vad gäller användningen av in- och utresesystemet (första behandlingen)
= Lägesrapport

Se rådets dagordning punkt 11, ovan.

2. Övriga frågor

- a) Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)
- b) (ev.) SIS II (*Sr Ygeman*)
 - i) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande, drift och användning av Schengens informationssystem (SIS) i samband med gränskontroller (första behandlingen)
 - ii) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande, drift och användning av Schengens informationssystem (SIS) i

samband med polissamarbete och straffrättsligt samarbete (första behandlingen)

- iii) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om användning av Schengens informationssystem (SIS) i samband med återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna (första behandlingen)

= Information från kommissionen

Se rådets dagordning punkt 12, ovan.
