

2015-08-24



Justitiedepartementet

Åklagarenheten

103 33 Stockholm

**Remissyttrande avseende betänkandet *Datalagring och integritet*  
(SOU 2015:31)**

---

Malmö tingsrätt har anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande. Tingsrätten har granskat betänkandet utifrån sitt verksamhetsområde och får med anledning härav anföra följande.

När det gäller frågan om de svenska bestämmelserna om datalagring är förenliga med EU-rätten noterar tingsrätten att Kammarrätten i Stockholm den 29 april 2015 har beslutat att inhämta ett förhandsavgörande från EU-domstolen. Enligt tingsrättens uppfattning är det lämpligt att avvakta EU-domstolens förhandsavgörande innan man slutligt tar ställning i frågan.

Vad gäller inhämtningslagens beslutsordning instämmer tingsrätten i bedömningen att det av principiella skäl inte är lämpligt att beslut om inhämtning fattas av allmän domstol eller åklagare. Däremot är det tingsrättens uppfattning att det, för att stärka integritetsskyddet och uppnå högre kvalitet i beslutsfattandet, finns goda skäl att överväga att förlägga beslutanderätten utanför de utredande myndigheterna. Tingsrätten bedömer att de, främst praktiska skäl, som anförs mot inrättandet av en särskild nämnd inte

framstår som helt övertygande, särskilt mot bakgrund av att samtliga beslut inom Säkerhetspolisen för närvarande synes fattas av en enskild befattningshavare. Vidare anser tingsrätten att det kan finnas skäl att pröva om en lämplig ordning skulle kunna vara att beslut fattas av förvaltningsdomstol.

När det gäller inhämtningslagens bestämmelse om inhämtning av uppgifter om brottslig verksamhet gör tingsrätten följande bedömning. På det underlag som redovisats i utredningen framstår det som oklart om det finns ett reellt behov av att utvidga möjligheterna att inhämta uppgifter om brottslig verksamhet som innefattar vissa brott med lägre minimistraff än fängelse två år, så att denna bestämmelse även ska gälla statsstyrt företagsspioneri samt grov misshandel och olaga frihetsberövande som begås i avsikt att påverka offentliga organ eller den som yrkesmässigt bedriver journalistik. Det kan därutöver påpekas att den föreslagna regleringen kan komma att innebära avsevärda tillämpningssvårigheter – och i förlängningen en mycket stor utvidgning av tillämpningsområdet – då gränsdragningen mellan misshandel av normalgraden och grov misshandel inte torde vara möjlig att göra på underrättelsestadiet.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit rådmannen Katarina Persson, rådmannen Niklas Ljunggren, tingsfiskalen Anna Eberstål samt tingsnotarierna Henrik Nordquist och Astrid Arnberg, de två sistnämnda referenter.

Som ovan

Katarina Persson

Henrik Nordquist

Astrid Arnberg