



## REMISSYTTRANDE

Datum  
2015 -08- 2 5

Dnr  
3200-15-80  
Aktbil. 2

Justitiedepartementet  
Åklagarenheten  
103 33 STOCKHOLM

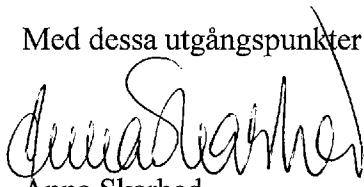
### Betänkandet Datalagring och integritet (SOU 2015:31)

Jag konstaterar att Kammarrätten i Stockholm nyligen har begärt ett förhandsavgörande från EU-domstolen som sammanfattningsvis syftar till att få svar på frågorna hur direktiv 2002/58EG ska tolkas med avseende på lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK) och om de nuvarande svenska bestämmelserna om datalagring är förenliga med EU-rätten (Kammarrätten i Stockholms protokoll med beslut den 24 april 2015 i mål nr 7380-14).

Justitiekanslern bör inte föregå den prövning som EU-domstolen och kammarrätten ska göra i det aktuella målet. Jag avstår därför från att uttala mig om lagligheten av de nuvarande bestämmelserna i LEK och lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet.

Om EU-domstolen och/eller kammarrätten skulle komma fram till att bestämmelserna i nämnda lagar står i strid med EU-rätten, Europakonventionen och/eller regeringsformen, är min bedömning att de lagändringar som föreslås i betänkandet är av sådan relativt marginell betydelse att dessa inte skulle ha påverkat den proportionalitetsbedömning mellan behovet av datalagring i myndigheternas brottsbekämpande verksamhet och intrånget i den personliga integriteten som domstolarna har att göra i det aktuella målet. Ur ett rättssäkerhetsperspektiv är det dock angeläget att de förändringar som föreslås i betänkandet genomförs, även om domstolarna skulle godta den nuvarande svenska regleringen.

Med dessa utgångspunkter tillstyrker jag de förslag som lämnas i betänkandet.

  
Anna Skarhed

  
Thomas Hedstrand