



## BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-06-05	26FMV3857-3	1.3
		Sida
		1(9)

Regeringskansliet  
Försvarsdepartementet  
Avdelningen för militärt försvar  
Enheten för materieförsörjning

Er referens  
Tobias Steen  
Hannes Wigerfelt

Ert datum  
2026-04-14

Er beteckning  
Fö2026/00487

# Remissvar gällande betänkandet av 2024 års försvarsexportutredning Försvarsexportinitiativ – För gemensam säkerhet (SOU 2026:16)

## Ärendet

Försvarsexportutredningen ”Försvarsexportinitiativ - För gemensam säkerhet” (SOU 2026:16) överlämnades till regeringen den 3 mars 2026.

Remiss av betänkande SOU 2026:16 Försvarsexportinitiativ för gemensam säkerhet, daterad den 14 april 2026, har inkommit till FMV från Försvarsdepartementet. Remissvar ska ha inkommit till Försvarsdepartementet senast den 7 juni 2026.

FMV ger i sitt remissvar synpunkter i frågor som rör hur den framtida exportstödsverksamheten ska utformas, samt vad gäller utredningens förslag på förordning, innovationsfrågor och rörande små och mellanstora företag (SME).

## FMV generella synpunkter

Det är tydligt att denna utredning lägger tyngdpunkten på försvarsexport ur en utrikes- och näringspolitisk synvinkel, där fokus ligger på det breda främjandet och att tidigare avgörande aspekter gällande bland annat operativ försvarsnytta inte prioriteras på samma sätt. Försvarsnyttoperspektivet, bidraget till materieförsörjning och operativ förmåga för Försvarsmakten, utgör idag grunden för FMV:s befintliga prioritering och inriktning av den statliga exportfrämjande verksamheten. FMV menar även i detta sammanhang att det är viktigt att upprätthålla en balans där statens exportåtaganden och insatser i det kortare perspektivet motsvaras av framtida nytta för Försvarsmakten. FMV ser en stor risk för att det annars kan bli svårt för Försvarsmakten att kunna avsätta de resurser som en sådan omriktning av verksamheten

FMV

Försvarets materielverk

115 88 Stockholm

Besöksadress: Banérgatan 62

Tel: 08-782 40 00

Fax: 08-667 57 99

registrator@fmv.se

www.fmv.se

Org.nr: 202100-0340

VAT nr: SE202100-0340-01



## BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-06-05	26FMV3857-3	1.3
		Sida
		2(9)

skulle kräva, samt att det skulle kunna upplevas som att Försvarmakten inte heller får tillbaka tillräckligt mycket försvarsnytta för insatsen.

FMV noterar även att utredningen föreslår att stora resurser och mandat läggs hos aktörer som man samtidigt konstaterar saknar erforderlig kompetens inom området. Denna förslagna ordning, där Utrikesdepartementet ges en ledarroll, innebär att rollfördelningen i det svenska systemet förändras och att FMV:s roll inom försvarsexporten i viss mån reduceras. Förutom det ökar avståndet mellan styrande och utförande nivå i systemet.

Samtidig bejakar FMV många av utredningens synpunkter. Till dessa hör konstaterandet av försvarsexportens vikt, påpekandet om att svensk försvarsindustri är en strategisk resurs såväl för Sverige som våra allierade och partners, samt förslagen om att såväl Försvarsdepartementet som försvarsmyndigheterna skall ges ett tydligare och stärkt ansvar inom försvarsexportverksamheten.

### Exportverksamheten

I detta avsnitt ger FMV sina synpunkter på de av utredningens förslag som berör myndighetens exportverksamhet, vilken är indelad i främjande, exportstöd, exportkampanj och mellanstatlig försvarsexport. Under respektive underrubrik ges först en beskrivning av nuläget, följt av utredningens förslag och slutligen FMV:s kommentarer.

#### Främjande av försvarsexport

Främjande var en av huvuduppgifterna på den nedlagda Försvarsexportmyndigheten och har relativt nyligen återkommit som uppgift för FMV, och är i en tidig fas där viss dialog och samarbete har inletts med SOFF och Business Sweden.

Utredningen föreslår att Regeringskansliets organisation skall förstärkas, och ser det inom UD-sfären använda konceptet Team Sweden som en framgångsrik modell för samverkan mellan regering, myndigheter, näringsliv och andra aktörer i syfte att stärka svenska företag på exportmarknaderna. Utredningen föreslår därför att Defence & Security etableras som ett nytt temaområde inom Team Sweden. UD föreslås tillföras ett samordnande kansli med en handfull medarbetare med huvudmannaskap inom departementet för bi- och multilaterala säkerhets- och försvarssamarbeten, omfattande kampanjer, SME-företagens internationalisering och Team Sweden Defence & Security.

Detta Team Sweden Defence & Security föreslås få totalt 300 miljoner kronor inom ramen för utgiftsområde 6 under perioden 2026–2030 för riktat exportfrämjande. Målet är att få till stånd i storleksordningen 15 svenska montrar vid mässor, 25 bilaterala försvarsmarknadsdagar och ett tiotal försvarsindustridelegationer till allierade och partners, med ett större inslag av SME-företag. Utredningen föreslår en förstärkning av utlandsmyndigheterna, initialt med försvarsindustriattachéer och försvarsfrämjandekontor i Berlin, Bryssel, Kiev, London, Ottawa, Paris, Warszawa och Washington.

FMV ser en risk för att det i ett Team Sweden-upplägg med en mängd olika inblandade aktörer och kontaktytor kan komma att ges olika eller felaktiga budskap gällande det tillgängliga statliga stödet, möjliga affärsupplägg, affärserbjudande etc. gentemot både industrin och kundländerna.



## BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-06-05	26FMV3857-3	1.3
		Sida
		3(9)

Myndigheten ser även en risk för att Regeringskansliets fokus skulle hamna på mässor och events snarare än på beredning och beslut gällande exportstödande aktiviteter, samt att sådana aktiviteter förbrukar den tid som politiska företrädare och andra höga nyckelpersoner kan lägga på andra besök och stödinsatser som behövs i pågående konkreta exportprojekt.

En annan reflektion från FMV:s sida är att utredningen föreslår att stora mandat och resurser ska läggas på aktörer som man samtidigt medger saknar nödvändig kompetens inom försvarsområdet. Detta väcker frågan om vem eller vilka som skall fylla det betydande utbildningsbehov som identifieras inom såväl stat som näringsliv.

FMV anser att de av utredningen föreslagna försvarsindustriattachéerna och försvarsfrämjandekontoren bör inriktas av FMV, på motsvarande sätt som den befintliga tjänsten vid ambassaden i Washington.

FMV avlastas dock samtidigt från ett uppdrag som myndigheten i nuläget inte har resurser eller tid för, vilket bedöms positivt. Mest lämpad att praktiskt genomföra mässor och events bör dock Business Sweden anses vara, men då inom sin etablerade verksamhet och inte i form av en nyinrättad och nyrekryterad funktion inom Utrikesdepartementet.

### Exportstöd

Exportstödet sker idag efter skriftlig avgiftsbelagd ansökan från företagen, där bl.a. positivt förhandsbesked från ISP krävs för att ansökan ska behandlas. Det beviljade exportstödet sker sedan mot full kostnadstäckning. FMV:s beslut i exportstödsärenden baseras på den bedömda försvarsnyttan och möjligheten att utföra det efterfrågade stödet, och ger därefter berörd myndighet (vanligtvis Försvarsmakten, FMV eller FOI) i uppdrag att utföra detta. Försvarsnyttan definieras som huruvida en export ”bidrar till försvarets materielförsörjning och dess operativa förmåga eller i övrigt är till nytta för svensk försvars- och säkerhetspolitik”.

Försvarsnyttan bedöms även i FMV:s årliga analys och prioritering av den exportrelaterade verksamheten, som tas fram för att prioritera, planera och allokera statens resurser inom t.ex. exportstöd och främjande. Detta inriktningsunderlag är baserat på en bred analys, uppbyggd på ett stort antal bedömda faktorer och med ett övergripande försvarsnyttoperspektiv. Underlaget är framtaget efter dialog med ledande aktörer inom försvarsområdet, från såväl myndigheter som industri. Inriktningsunderlaget rapporteras till Försvarsdepartementet och ligger till grund för den exportverksamhet som försvarsmyndigheterna och Regeringskansliet genomför.

Utredningen konstaterar att försvarsexportverksamheten, och särskilt den statliga försvarsexporten, är politisk till sin natur. För att verksamheten ska kunna inriktas på det sätt som ger bäst nytta för Sverige menar man att flera olika intressen behöver vägas samman: försvars- och säkerhetspolitiska intressen, utrikespolitiska intressen samt näringslivs-, forsknings- och arbetsmarknadspolitiska intressen.

Utredningen anser att främjande av försvarsexport genomgående ska prioriteras inom utrikeshandelsstrategin. Man föreslår att regeringen årligen, eller löpande efter behov, anger en inriktning för statens samlade exportrelaterade verksamhet inom försvarsområdet, med särskilt



## BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-06-05	26FMV3857-3	1.3
		Sida
		4(9)

fokus på den statliga försvarsexporten. Som underlag för inriktningen menar man att det behövs en gedigen analys av förutsättningarna. Utredningen föreslår att ett sådant analysarbete genomförs av FMV, med stöd av Försvarmakten och FOI, av utlandsmyndigheter och inom Team Sweden.

Gällande exportstöd föreslår utredaren att Försvarmakten ges ett självständigt ansvar för exportverksamhet inom ramen för myndighetens huvuduppgifter.

Utredningen föreslår att en prioritering och inriktning av försvarsexportverksamheten skall genomföras. Som beskrivits ovan utförs dock detta redan i FMV:s årliga analys och prioritering av den exportrelaterade verksamheten, i dialog med myndigheter och industri inom försvarsområdet. Det som i nuläget saknas är att Regeringskansliet lägger till det politiska perspektivet, och därefter formellt återkopplar detta till FMV och övriga berörda myndigheter. Detta är något som FMV bejakar och länge efterfrågat samt även fört dialog med regeringskansliet om.

Utredaren föreslår mer och bredare politiskt motiverade prioriteringar, vilket innebär en risk för att försvarsnyttan prioriteras ned till förmån för internationellt relationsskapande, vilket kan inverka negativt på Försvarmaktens och FMV:s verksamhet.

FMV anser att det är positivt att Försvarmakten får ett tydligare uppdrag att stödja försvarsexport, men menar samtidigt att detta uppdrag bör förtydligas så att det klart framgår att Försvarmakten inte avses ta egna initiativ inom området.

### Exportkampanj

I dagsläget beslutar chefen för exportverksamheten på FMV om att inleda en statlig strategisk kampanj, vilket innebär att kostnaden för arbetet går mot anslag 1:11, anslagspost 6 Internationellt materielsamarbete och export. Detta sker normalt då en stor och strategiskt betydelsefull industrikampanj som pågått en längre tid går in i ett skede då ett betydande statligt engagemang bedöms avgörande. Detta beslut har ofta föregåtts av en längre tids exportstöd och bevakning av det aktuella exportprojektet, och har vägts av i dialog med industrin samt Regeringskansliet, Försvarmakten och andra berörda myndigheter.

I utredningen förslås att beslut om att inleda och avsluta en kampanj ska fattas av Försvarsdepartementet. Detta motiveras med att frågan om hur och varför staten involverar sig i en kampanj eller en statlig försvarsexport har tydlig politisk karaktär och att det därför behövs en tydligare politisk styrning. Det föreslås även att Försvars- och säkerhetsgruppen (FSG) utvidgas och organiseras som strategiska land- och kampanjspecifika grupper på en beslutsfattande nivå, med deltagande av UD, Försvarsdepartementet, FMV, Försvarmakten och berörda försvarsföretag. Samordnaren för försvarsmaterielexport vid UD föreslås av utredaren få ett utvecklat mandat som ordförande, med NAD:en vid Försvarsdepartementet som medordförande.

FMV befarar att förslaget om att beslut om att inleda en kampanj ska fattas av Försvarsdepartementet kommer att leda till längre beslutstider för kampanjbeslut (jmf. ledtiderna för bemyndiganden) och därmed riskera att fördröja tidskritisk verksamhet. Mer politiskt motiverade kampanjer bedöms innebära en risk för att den idag styrande försvarsnyttan, fokuserad på Försvarmakten, prioriteras ned till förmån för internationellt relationsskapande eller styrs av industrins lobbying. Det finns då även en risk att staten genom en



## BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-06-05	26FMV3857-3	1.3
		Sida
		5(9)

sådan tydligare politiskt präglad styrning skulle komma att driva industrin mot att prioritera exportprojekt och marknader som industrin inte själv prioriterar eller tror på. Detta skulle sannolikt leda till sämre villkor för de egna svenska beställningarna hos aktuell industri, t.ex. vad gäller leveranstider.

Koordineringsgruppen Försvars och Säkerhetsgruppen (FSG) föreslås vara en slags kampanjstyrgrupp på högre nivå, med mandat att styra myndigheter samt företag. Detta bedöms leda till en oönskad och oklar myndighetsstyrning, och oklarhet vad gäller FMV:s roll, ansvar och mandat.

FMV ser dessutom stora risker med att öka avståndet mellan beslutsfattande instanser och de organisationsnivåer som skall utföra det praktiska arbetet, t ex vad gäller åtaganden och arbetsbelastning.

### Mellanstatlig försvarsexport

Mellanstatlig försvarsexport där staten är säljande part (G2G) är relativt ovanlig som affärsmodell. Detta bl.a. då staten sällan vill ta denna risk och då köparlandet har bättre finansieringsmöjligheter vid industriaffär. Köparlandets önskan om G2G kan bero på oro för korruption, att vilja spara tid genom att inom regelverk kunna rikta en upphandling. En vanligare affärsmodell är industriaffärer med tydliga inslag av statligt stöd och parallella mellanstatliga samarbetsavtal, eller samanskaffningar där t.ex. andra länder ansluter sig till ett svenskt ramavtal. Ofta är köparlandets definition av G2G mindre strikt än den svenska, och parallella mellanstatliga samarbetsavtal är ibland tillräckligt.

Utredningen pekar på behovet av att kunna hantera fler affärer mellanstatligt, då gemensamma eller koordinerade upphandlingar blir allt vanligare och det etableras nya strukturer och incitament för samarbeten inom EU och Nato. Utredningen menar att Sverige i dag saknar tydliga former för statlig försvarsexport, och man anser att en systematiserad ordning för detta behöver etableras.

Man föreslår avslutningsvis att statlig försvarsexport skall kunna kombineras med statlig exportfinansiering via SEK och EKN, och att former för detta behöver tas fram mellan dem och FMV. I dagsläget är det inte helt klart hur dessa skulle genomföras i praktiken.

FMV noterar att utredningen efterlyser en systematiserad ordning för statlig försvarsexport, men myndigheten anser att problemet idag främst är bristen på beslut från staten. Om etablerandet av en systematiserad och accepterad ordning för statlig försvarsexport råder bot på detta är det dock givetvis positivt. FMV menar samtidigt att statlig försvarsexport redan idag är en relativt standardiserad verksamhet, där samma upplägg och ansvarsfördelning mellan stat och industri använts för alla hittills genomförda affärer de senaste 30 åren. Vilken annan typ av systematiserad ordning som efterfrågas är därför något oklart.

Utredningen föreslår en exportfinansiering via SEK och EKN av statlig försvarsexport. Det är i dagsläget oklart hur detta kan genomföras i praktiken t.ex. beträffande frågor om regressrätt och säkerhetsskydd, och saken behöver utredas vidare.

## Förslag om ny förordning och andra juridiska frågor

FMV tillstyrker att en ny förordning införs om exportverksamhet på försvarsområdet som tydliggör begrepp och ansvarsområden, men lämnar följande kommentarer.

Att som utredningen föreslår utmönstra dagens ordning med exportstödsuppdrag från FMV till Försvarsmakten och FOI till förmån för myndighetssamverkan och ett självständigt ansvar för dessa myndigheter anser FMV bäddar för att skapa otydlighet i en fungerande verksamhet. FMV föreslås i utredningen hantera förfrågningar om exportstöd och hantera ekonomin. Om inte FMV i tillägg till dessa uppgifter får fortsätta ge uppdrag till Försvarsmakten och FOI skapas en osäkerhet på vilken grund enskilda exportstödsåtgärder ska bedrivas av myndigheterna.

Det framgår inte tydligt i den föreslagna förordningstexten hur exportkampanjer och statlig försvarsexport förhåller sig till varandra. Statens engagemang i industrins kampanjer hanteras idag inom ramen för exportstödet, utan ett särskilt statligt beslut om medverkan i en specifik kampanj. Det framstår inte som lämpligt att Försvarsdepartementet beslutar om en exportkampanj ska inledas eller avslutas, i synnerhet om kampanjen inte avser statlig export. Vidare framgår att förfrågningar om statlig export hanteras av FMV. Det är oklart hur detta ansvar ska förhålla sig till Försvarsdepartementets uppgift att besluta om att en exportkampanj ska inledas. Det är ovanligt att Regeringskansliet (Försvarsdepartementet) fattar beslut som innebär något mer än bara informell styrning av myndigheterna. FMV:s erfarenhet är att uppdrag till myndigheterna normalt beslutas av regeringen.

Utredningen lyfter fram att även en mellanfolklig organisation såsom FN eller Nato kan vara köpare vid statlig försvarsexport. Myndigheten föreslår därför att förordningen justeras till att omfatta även statlig export till mellanfolkliga organisationer.

En central del i utredningen är förslaget att inrätta Team Sweden Defence & Security inom Utrikesdepartementet genom att finansiering hämtas från utgiftsområde 6. Denna nya funktion föreslås få en viktig roll inom exportfrämjandet. Det framstår därför som märkligt att Utrikesdepartementets tänkta roll i det breda främjandet inte reflekteras i någon paragraf i den nya förordningen.

Utredningen resonerar om folkrättslig eller civilrättslig bundenhet för staten vid statlig försvarsexport. Utredningen menar att staten vid genomförande av en exportaffär i det enskilda fallet måste bedöma om relationen och föremålet för försäljningsavtalet är sådant att exportaffären främst lämpar sig att regleras genom ett folkrättsligt avtal med eventuella folkrättsliga tvistlösningsmekanismer, eller om avtalet och dess innehåll snarare bör hanteras utifrån civilrättsliga regler. I det senare fallet, skriver utredningen, bör även ställning tas till vilket lands lag som ska tillämpas på avtalet och om parterna bör ha möjlighet att driva en eventuell tvist i någon av parternas nationella domstol. FMV avråder starkt från att öppna upp för möjligheten att statlig försvarsexport får genomföras på civilrättslig grund. En sådan ordning innebär att staten blir en kommersiell aktör på marknaden och värdet av den mellanstatliga relationen devalveras. I FMV:s upphandlande verksamhet är kravet att för kontrakten gäller svensk lag och jurisdiktion för svensk domstol eller skiljeförfarande i Sverige. Motsvarande krav skulle självklart ställas av



## BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-06-05	26FMV3857-3	1.3
		Sida 7(9)

köparlandets upphandlande myndighet i ett civilrättsligt avtal med FMV. Att staten som säljare av försvarsmateriel till betydande värden skulle ens överväga att underställa avtalet en utländsk rättsordning och riskera att behöva lösa en köprättslig tvist i en utländsk domstol uppfattar FMV som uteslutet. FMV:s nuvarande inriktning är att inte acceptera avtal under utländsk jurisdiktion. För undantag från denna regel krävs att en rättsanalys beställs av advokater i kundlandet för att utreda vilka avtals- och köprättsliga risker som föreligger om kundlandets lag skulle tillåtas gälla för avtalet.

Förordningsförslaget bör därför istället föreskriva, bland annat i ett riskminimerande syfte, att statlig försvarsexport endast ingås på folkrättslig grund och utan tillämpning av nationell lag och tvistelösning i domstol.

### Förslag relaterade till budget och finansiering

Utredningen skriver att man ser visst behov av resursförstärkning till FMV för att säkerställa att den exportstödjande verksamheten (förstått som syftande på FMV:s samlade exportverksamhet) kan bedrivas i den ökande utsträckning som regeringen ger uttryck för. FMV har i budgetunderlaget för 2027–2029 avseende anslagspost 1:11.6 *Internationellt materielsamarbete och export* tagit höjd för kostnader avseende ett utvecklat främjande av svensk försvarsexport enligt vad FMV beskrev i myndighetens budgetunderlag för 2026–2028 utifrån uppgiften i myndighetens regleringsbrev för år 2025. Detta förutsätter dock anslagstilldelning enligt BU27.

Utredningen föreslår etablerande av Team Sweden Defence & Security med tillhörande finansiering om att sammantaget 300 miljoner kronor 2026–2030. Utredningen skriver att finansieringen ska allokeras inom ramen för utgiftsområde 6 med lansering i vårändringsbudgeten 2026. FMV konstaterar att regeringen inte lämnat några sådana förslag i samband med vårändringsbudgeten 2026. FMV vill understryka vikten av att sådan allokering inom utgiftsområdet inte innebär att satsningen finansieras genom att anslag 1:11 omfördelas.

FMV noterar att utredningen skriver att satsningar, utöver etablerandet av Team Sweden Defence & Security, i form av förändrade och utökade arbetsuppgifter för Regeringskansliets och berörda myndigheter inledningsvis ska finansieras inom respektive myndighets befintliga anslagsram, men att utökade ambitioner därutöver kräver en utökad resurssättning. Att resurser redan från början ska tillföras Team Sweden Defence & Security för vad som mest framstår som en utökad administrativ överbyggnad, men däremot inga ytterligare resurser ges till de myndigheter som föreslås få förändrade och utökade arbetsuppgifter uppfattar FMV som en förflyttning av ansvar för främjandet från Försvarsdepartementets ansvarsområde till Utrikesdepartementets, utan egentlig nytta för försvarssektorn. FMV noterar dock att utredningen ser ett behov av viss resursförstärkning till myndigheten för att säkerställa att den exportstödjande verksamheten kan bedrivas i den ökande utsträckning som regeringen ger uttryck för. FMV kan behöva återkomma med en fördjupad analys angående detta i kommande budgetunderlag.



## BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-06-05	26FMV3857-3	1.3
		Sida
		8(9)

### Små och medelstora företag (SME)

FMV ser överlag positivt på stärkt exportstöd till små och medelstora företag (SMF, även ofta benämnda SME), vilka är centrala för innovation, flexibilitet och teknikutveckling. Försvarexportinitiativet skulle kunna skapa synergier med EU:s konkurrenskraftsfond om 125 miljarder euro, vilken syftar till att stärka europeiska företags globala konkurrenskraft och innehåller särskilda satsningar på SMF, bland annat genom förenklad tillgång till finansiering, innovationsstöd och internationalisering. Svenska SMF kan därmed gynnas av ett stärkt exportstöd, och med ändrade kriterier beträffande prioriteringen av detta, för att hävda sig i den europeiska konkurrensen om finansiering.

### Förslag relaterade till innovationsfrågor

Trenden i modern krigföring går mot att en större andel av materielen sannolikt kommer att bestå av en stor mängd billiga produkter vars syfte är att mätta fiendens system och förmågor. I huvudsak behöver dessa produkter utvecklas och produceras på samma sätt som civila produkter.

Generellt hanterar betänkandet försvarsindustriföretag, och en kommentar är därför att nytänkande behövs för att nyttja kompetensen, innovationsandan och försörjningsförmågan hos företag som inte är försvarsföretag, samt att förbättra identifierandet och adaptationen av innovationer från startup-företag och universitet. Det är ur ett innovations- och försörjningsperspektiv därför viktigt att väcka civila företags intresse för att beakta möjligheten till militär tillämpning av civila produkter (s.k. *dual use*) samt att göra det tydligt, enkelt, och snabbt att realisera sådana tillämpningar.

Det vore önskvärt med en tydlighet rörande att FMV ska vara ansvarig och sammanhållande myndighet för innovationer som kan bli produkter och tjänster ämnade för försvarsmakter och vara en tydlig ingång för alla sådana initiativ och behov. Idag upplevs detta som otydligt, krångligt och trögt. Såväl inom Sverige som inom Nato och EU finns det en mängd olika initiativ och kanaler där svenska företag behöver stöttning för att kunna delta. Även de etablerade försvarsföretagen kan behöva stöttning i detta avseende.

### Felaktigheter

FMV, som ansvarig myndighet för större delen av det operativa exportstöd som idag genomförs inom försvarsområdet, noterar även att utredningen innehåller en del felaktigheter i beskrivningen hur verksamheten bedrivs och ger nedan några exempel på sådana.

### FMV:s beställning av FOI-rapporter

I utredningen anges att det förekommer att FMV beställer rapporter från FOI:s säkerhetspolitiska forskningsenhet för bedömning om exportstöd ska beviljas eller inte. Detta är inte korrekt och kan vara missvisande, då denna typ av bedömning utförs av ISP. Rapporternas syfte är, vilket också nämns i utredningen, att bidra med kvalificerad information kring marknadssituation,



## BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-06-05	26FMV3857-3	1.3
		Sida
		9(9)

marknadskultur och säkerhetspolitiska relationer beträffande aktuella länder.

### Exportstödet omfattning

I utredningen sägs gällande FMV:s exportstöd (med vilket FMV avser den underkategori inom exportverksamheten som hanterar de enstaka, konkreta och avgiftsfinansierade exportstödsaktiviteter som företagen söker via ett ansökningsförfarande) att de aktiviteter som erbjuds inom stödet främst handlar om att staten agerar referenskund. Detta stämmer inte, då exportstödet även bl.a. omfattar ärenden om delgivning av sekretess, tillgång till test- och provfaciliteter, lån av materiel från Försvarmakten etc. Att Försvarmakten är brukare av ett aktuellt system är förvisso ofta en förutsättning för att det ovan beskrivna stödet ska kunna ges, men att staten agerar referenskund är en relativt liten del av den verksamhet som utförs inom exportstödet.

I den slutliga handläggningen har verksamhetssamordnare Karin Darnakas, projektledare Johan Edlund, verksamhetsutvecklare Annica Hjorth, jurist Bernt Karman och projektledare Martin Nilsson deltagit. Martin Nilsson har varit föredragande.

Försvarets materielverk

Henrik Gaunitz

Chef Lednings- och ekonomistaben

#### Sändlista

Regeringskansliet, Förvarsdepartementet:

[fo.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fo.remissvar@regeringskansliet.se) med kopia till [hannes.wigerfelt@regeringskansliet.se](mailto:hannes.wigerfelt@regeringskansliet.se)

#### Kopia till

Försvarmakten

Inspektionen för strategiska produkter

Totalförsvarets forskningsinstitut

FMV samtliga VerkO/CS

Arkiv