



Sydkraft AB

Klimat-och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Sydkraft AB
Box 94
201 20 Malmö
www.uniper.energy

Johan Adamsson

Senior Regulatory and Policy
Advisor:
Johan Adamsson

Visiting address:
Västra Trädgårdsgatan 15
111 53 Stockholm

Corporate identity number:
559012-0316

Sydkraft AB (Uniper) remissyttrande avseende rapporten Framtidens kapacitetsmekanism för att säkerställa resurstillräcklighet på elmarknaden (KN2023/02811)

1 september 2023

Sydkraft AB (Uniper) tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter i rubricerat ärende.

Ärendet

Affärsverket Svenska kraftnät (Svk) fick i december 2022 i uppdrag av regeringen att, som ett led i att skapa en trygg elförsörjning, föreslå en utformning av kapacitetsmekanismer med förutsättningar att ersätta effektreserven och säkerställa resurstillräcklighet i enlighet med tillförlitlighetsnormen för Sverige. Svk har i sin rapport av deluppdrag två i regeringsuppdraget fokuserat på att identifiera och kritiskt värdera större väg- och designval som behöver göras i samband med den fortsatta processen med att utforma en kapacitetsmekanism efter 2025. Regeringen efterfrågar i denna remiss synpunkter på rapportens innehåll.

Yttrande

Uniper ansluter sig till de synpunkter som framförs utförligt i Energiföretagen Sveriges remissyttrande.

I likhet med vad som framgår av Energiföretagen Sveriges yttrande vill vi understryka bl.a. att det finns flera åtgärder som måste vidtas snarast möjligt före införandet av en kapacitetsmekanism. De åtgärder som föreslås är sådana åtgärder som ska utgöra en del av den handlingsplan som kommer vara en del av underlaget för kommissionens statsstöds godkännande. Exempel på sådana åtgärder är t.ex. stödtjänster för spänningsreglering och rotationsenergi, i enlighet med regeringsuppdrag (I2020/02874) och en systematisk, transparent och etablerad rutin för mothandel och omdirigering för att säkra hög överföringskapacitet tillgänglig för marknaden och därmed mer utjämnade elpriser inom Sverige. Även om dessa åtgärder har andra syften än att motverka resursbrist kommer de onekligen även att bidra till en lägre sannolikhet för resursbrist då de aktiveras. Regeringen bör utöver detta i ett så tidigt skede som möjligt initiera kontakter med kommissionen för en dialog om utformningen av förslaget för att på ett ändamålsenligt sätt undanröja sådana hinder för ett statsstöds godkännande som kommissionen eventuellt identifierar.

Vi vill också framhålla att det grundläggande syftet med en kapacitetsmekanism är att säkerställa resurstillräcklighet inte att generera investeringar för att genomföra en omfattande elektrifiering. För att på ett ändamålsenligt sätt kunna bedöma förslagets

lämplighet menar vi att det måste framgå tydligt vilket eller vilka problem som en bred kapacitetsmekanism, såsom en kapacitetsmarknad, är avsedd att lösa. Sammantaget ger tyvärr inte Svk:s rapport tillräckligt tydliga skäl för att en kapacitetsmarknad ska införas eller hur den bör utformas. Oaktat att grundförutsättningarna för att besluta om en kapacitetsmekanism egentligen behöver förtydligas ytterligare kan vi konstatera att situationen i södra Sverige är sådan att det kräver snabba och drastiska åtgärder.

Beträffande förslaget om tillförlitlighetsoptioner anser vi inte att rapporten i tillräcklig utsträckning motiverar att tillförlitlighetsoptioner är det bästa alternativet för att säkerställa hög tillgänglighet hos elproduktionen under de mest ansträngda perioderna. När det gäller det här förslaget krävs mer utredning för att säkerställa en metod som ger de nödvändiga riskminimeringar som krävs för att främja investeringar. Ett alternativ som förtjänar mer utredning är den betydligt enklare modell som kort nämns i rapporten med krav på att erbjuda den kontrakterade kapaciteten till marknaden vid ansträngda situationer kombinerat med en straffavgift vid otillgänglighet.

Beträffande förslaget om tidpunkt för auktioner anser vi att auktionerna bör hållas med så stor framförhållning som möjligt för att möjliggöra för kraftslag som kan kräva längre tid för uppförande och driftsättning.

Vi vill liksom Energiföretagen understryka vikten av att Svk genomför en grundlig konsekvensanalys. Till exempel bör det beskrivas hur kostnaderna för mekanismen ska fördelas, vilka de samhällsekonomiska konsekvenserna är och om det finns risk för att andra investeringar trängs undan.

Vänliga hälsningar,

Johan Adamsson