



Diarienummer

10-2025-1192

Vårt datum/Our date

2025-06-23

Vår referens/Our reference

Lars Holmquist

Ert datum/Your date

Klimat- och Näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se.

CC:

siri.saeed@regeringskansliet.se

Er referens/Your reference

KN2025/00748 och KN2025/00567

Göteborg Energis synpunkter på Betänkandet 2025:22 Förbättrad konkurrens i offentlig och privat verksamhet

Göteborg Energi begränsar sitt yttrande till den del av betänkandet som gäller offentlig säljverksamhet.

Göteborg Energi avstyrker konkurrensverkets förslag inom området.

Behovet av ändrade regler

Förslagen i betänkandet rörande offentlig säljverksamhet är mycket genomgripande och kan sägas förändra spelplanen för offentligägda aktörer i grunden. Göteborg Energi kan inte se något behov av nya regler för området, som motiverar ett sådant ingrepp. De nuvarande bestämmelserna har, som vi tolkar saken, fungerat väl. Det vi ser är att många av Konkurrensverkets ärenden har lagts ned i tidiga skeden för att offentliga aktörer har ändrat förfarande eller upphört med säljverksamhet när de har blivit upplysta om problemen. Ännu vanligare är att den offentliga aktören ändrar sitt förfarande eller upphör med säljverksamhet innan Konkurrensverket har inlett någon granskning. Endast i tre fall har domstol funnit att den offentliga aktören har haft en säljverksamhet eller tillämpat ett förfarande som snedvridit eller varit ägnat att snedvrیدا konkurrensen.

Förslaget

Göteborg Energi har flera invändningar mot förslagen till nya regler för offentlig säljverksamhet. Vi anser att de föreslagna reglerna är oproportionerliga och rättsosäkra till sin utformning, utan att vi ser något egentligt behov av mer ingripande lagstiftning. Det gäller i synnerhet för energisektorn som redan omfattas av sektorsreglering.

Det allvarligaste problemet med förslaget är den rättsosäkerhet som blir följden av att begreppen "otillbörlig" och "allmänt intresse" får en central betydelse för tolkningen av lagen. Detta, i kombination med en retroaktiv tillämpning kopplade till

betydande sanktionsavgifter, samt den omvända bevisbördan, kommer allvarligt begränsa de faktiska möjligheterna för offentligägda verksamheter att utveckla sina verksamheter.

Detta kan bland annat få till följd att innovationskraften i offentliga verksamheter, som ofta har unika möjligheter att utveckla värdeskapandet i gemensamt ägd infrastruktur, ibland bedriven som säljverksamhet, riskerar att lamslås. Även organisationernas befintliga verksamhet, i den mån den inte uttryckligen omfattas av sektorslagstiftningen riskerar att förklaras olaglig, trots att verksamheten kan ha pågått under lång tid, utan att konkurrenssituationen på marknaden påverkats negativt. Offentligt ägda organisationer skulle därmed utsättas för en påtaglig konkurrensnackdel gentemot organisationer som inte omfattas av lagen.

Att offentlig innovationskraft hämmas är särskilt olyckligt i dagens situation som kräver starkare fokus på samverkan inom och mellan både offentlighet och näringsliv - både när det gäller arbetet med energiomställning och krisberedskap. Om samhället i stort ska klara av dessa utmaningar behövs snarast incitament som uppmuntrar till nya samverkansformer mellan olika aktörer, inte begränsningar. Vi tror inte att det är bra för Sverige att på detta vis bakbinda offentliga aktörer, och därmed också försämra konkurrensen.

Den kommunala kompetensen och ansvarig myndighet

Genom att det nya begreppet "försvarbart från allmän synpunkt" används i lagförslaget tror vi att fokus för en sådan bedömning kommer att hamna på om verksamheten är förenlig med det som brukar kallas den kommunala kompetensen. Denna finns inte fastslagen i lag utan kan variera över tid och bero på hur förhållandena ser ut i den enskilda kommunen.

Vi menar att frågor om vad som i det enskilda fallet är nödvändig och kompetensnlig kommunal verksamhet är en bedömning som i normalfallet inte ska göras av Konkurrensverket som första instans, vilket i ännu större utsträckning än idag riskerar att bli fallet med de föreslagna reglerna.

De föreslagna reglerna innebär en betydande rättsosäkerhet för offentliga aktörer. Eftersom reglerna bygger på de otydliga begreppen "otillbörligt" och "allmänt intresse" och "marknad" så kommer det att dröja länge innan praxis kan ge tydlig ledning om hur bestämmelserna ska tolkas. Till dess är det Konkurrensverkets tolkning av begreppen som styr tillämpningen vilket skapar bristande förutsägbarhet.

Förslaget, om det genomförs, skapar också en osäkerhet avseende tillämpligheten av olika regelverk. Viss verksamhet skulle kunna bedömas vara otillåten enligt den föreslagna konkurrenslagstiftningen, samtidigt som andra gällande regelverk ställer krav på offentlig verksamhet att driva på utvecklingen av klimatomställningen, exempelvis genom EU:s olika regleringar inom bl.a. Fit for 55. Vidare skapas oklarheter i fråga om vilken myndighet som ska utöva tillsyn för offentlig verksamhet som omfattas av sektorsreglering.

.

Göteborg som ovan

GÖTEBORG ENERGI AB

Per-Anders Gustafsson, VD