



Svar på remiss Förbättrad konkurrens i offentlig och privat verksamhet

Ärende/diarienumr remissavsändare

Kommunens ställningstagande

Luleå kommuns yttrande fokuserar på betänkandets tredje del, Ny lag om offentlig säljverksamhet. Luleå kommun ser positivt på syftet att skapa tydligare spelregler och rättvisa konkurrensvillkor, men anser att flera av de föreslagna åtgärderna behöver ses över för att inte hämma kommuners möjligheter att fullfölja sitt uppdrag, främja lokal utveckling och agera där marknaden inte fungerar. Luleå kommun vill vidare betona vikten av proportionalitet, tydlighet och beaktande av kommunsektorns förutsättningar. Med bakgrund av detta avstyrker Luleå kommun förslagen gällande offentlig säljverksamhet i sin helhet.

Specifika förslag till förändringar

Ny lag om offentlig säljverksamhet (LOS)

Det finns önskemål från bl a konkurrensverket om att ersätta nuvarande konfliktlösningsregel med en tydligare och enhetlig reglering för stat, kommun och region. Samtidigt måste denna lag utformas med proportionalitet och flexibilitet som vägledande principer menar Luleå kommun. Det krävs också förtydliganden kring vad lagen omfattar samt hur begrepp som "säljverksamhet" och "otillbörlig påverkan" ska tolkas i olika lokala kontexter.

Förslag:

- Förtydliga lagens syfte och tillämpningsområde så att kommuner inte avstår från att agera i fall där offentliga initiativ behövs på grund av marknadsmisslyckanden eller marknadsstruktur.
- Tydliggör tillämpningsområdet och definiera centrala begrepp.
- Ta hänsyn till lokala och regionala skillnader i marknadsstruktur.
- Utred hur kommuner kan samverka med näringslivet utan att riskera överträdelser av lagen. Ta in resonemang om testbäddar offentlig-privata partnerskap och innovationsplattformar i lagkommentarerna.

Bevisbörda och ventil om "försvarbarhet från allmän synpunkt"

Den föreslagna bevisbördan, där den offentliga aktören ska visa att verksamheten är försvarbar från allmän synpunkt ses som en problematisk del i förslaget. Förslaget innebär en oproportionerlig administrativ börda och skapar osäkerhet som kan hämma kommunal handlingskraft.



Förslag:

- Behåll ventilen men utforma tydlig vägledning om vad som avses med "försvarbart från allmän synpunkt", med exempel som geografisk tillgänglighet, innovationsbehov och samhällsberedskap.
- Utred och tydliggör särskilt frågan om samhällsberedskap.
- Lätta på bevisbördan eller åtminstone tillhandahålla stöd från statliga myndigheter.

Krav på utvärdering och redovisning

Förslaget om särskild redovisning uppfattas som otydligt och riskerar att skapa onödig administration.

Förslag:

- Tillämpa proportionalitetsprincipen och inför möjlighet till förenklad redovisning för mindre verksamheter.
- Ge tydligare vägledning kring vilken typ av information som ska rapporteras.

Marknadsstörningsavgift

Luleå kommun ser införandet av sanktionsavgifter som en av de mest problematiska delarna i förslaget. Förslaget riskerar att hämma innovationsförmåga och initiativkraft inom kommunala bolag och kommunala förvaltningar. Det finns en tydlig risk att kommuner avstår från att agera även vid behov, i rädsla för ekonomiska påföljder.

Förslag:

- Avstå från att införa marknadsstörningsavgift i detta skede, eller begränsa användningen till särskilt graverande fall där uppsåt eller grov oaktsamhet föreligger.
- Gör en särskild konsekvensanalys av hur sanktionsreglerna påverkar geografiskt glesare delar av Sverige, mindre kommuners utvecklingsförmåga och samhällskritiska tjänster.
- Avstå från förslaget om retroaktiv avgift (upp till 5 år efter avslutad verksamhet) efter att en kommun upphört med verksamheten. Kommunens ställningstagande är att den retroaktiva avgiften inte bör tillämpas men om den gör det bör den införas med övergångsregel.

För Luleå Kommun



Maria Bergman
Samhällsstrateg, näringsliv