



TEXTILIMPORTÖRERNA

Vi förenklar för dig som bedriver handel med textil, läder och skor

Finansdepartementet

fi.remissvar@regeringskansliet.se

Textilimportörerna med svar på remiss Fi 2023/02053 av 2023-06-21

Textilimportörerna vill inledningsvis tacka för möjligheten att lämna ett remissvar. Av remissen framgår att tullunionen fungerar utomordentligt dåligt. EU-länderna har visserligen en gemensam tullkodex men man kan knappast säga att EU är en fungerande tullunion. Förutom den olikformade tillämpningen bland medlemsländerna måste kommissionens bedömning av det dåliga läget kompletteras med hur Turkiet som medlem i tullunionen struntar i reglerna och verkar se unionen endast som ett sätt att förenkla exporten till EU. Så läget är ännu sämre än vad kommissionen framhåller.

Det har varit uppenbart under mycket lång tid att tullunionen behöver reformeras. Vi tror inte att slutpunkten i denna utveckling kommer att nås förrän vi har ett gemensamt tullväsende i EU. Dit är vägen mycket lång, men vi kommer inte att ha ett bra fungerande system som vi kan vara nöjda med innan dess.

Nu tas emellertid steg i den riktningen med förslaget om en tullmyndighet på EU-nivån, *EU Customs Authority*.

Vi hoppas att de nu föreslagna reformerna ska leda till att vi får ett gemensamt system som kommer att fungera lika i alla EU:s medlemsländer. Det ska inte få finnas olika tolkningar av bestämmelser och regler i de olika medlemsländerna eller som en följd av sådana, olika förutsättningar för företag beroende på var de är lokaliserade och gör sina förtullningar.

Även om vi alltså är förhoppningsfulla om förbättringar av tullunionen är vi inte övertygade om att tillräcklig kunskap finns som leder till förenklingar och förbättringar för de ekonomiska aktörerna inom unionen. Vi hyser också viss oro för att besluten inom tullunionen inte inriktas på den gemensamma nyttan utan kan komma att präglas av till exempel nationell protektionism.

Vi är tyvärr också övertygade om att den nya tullunionens förverkligande kommer att ta ännu längre tid än den kommissionen antar. Vi har svårt att se hur vissa medlemsländer kommer att kunna eller ens vilja anpassa sig till de krav det nya systemet ställer på dem.



TEXTILIMPORTÖRERNA

Vi förenklar för dig som bedriver handel med textil, läder och skor

Vi tror att det kommer att gå hyfsat för länder som Sverige men det finns en hel del andra länder som redan nu i utgångsläget ligger långt efter när det gäller automatiserade och/eller förenklade processer. Det finns t.o.m. länder som har icke kodifierade ordningar. Mycket starkt administrativt och byråkratiskt motstånd till förverkligandet av en tullunion värd namnet föreligger således.

EU-kommissionen traskar för sin del fram i gamla hjulspår och anser att det tullen alltid gjort och för närvarande gör är utmärkt, inte på något sätt behöver ifrågasättas, reformeras eller göras på andra sätt eller med nya prioriteringar. Det statiska tänkandet är fundamentalt, inga ändringar i omvärlden eller i EU:s övriga handelspolitik eller ens tullpolitik är tänkbara i kommissionens värld.

EU måste till exempel rimligen dra slutsatser av vad vi anser vara ett misslyckande i Afghanistan där närmare 20 års satsningar på moderniseringar och social ingenjörskonst visar att västs sätt att tänka och göra saker och våra värderingar har mycket lite gehör i andra länder än i utvecklade demokratier. De senaste 70 årens biståndspolitik visar det samma. (Textilindustrins utveckling i världen utgör däremot, som bekant, en av, eller till och med den viktigaste, ekonomiska utvecklingsfaktorn i världen.) Den svenska regeringen och EU måste förstå att fallet Afghanistan utgör ett paradigmskifte.

Det bör vara en utgångspunkt innan man gör tullen till kontrollmyndighet för all den "världsförbättrarer" som för närvarande präglar de allra flesta politikområden inom EU, inte minst inom textilområdet. Vi vill varna för att tullen ska kolla allt från klimatpolicyuppfyllnad till produktmärkning om kvittblivning eller vad som helst som är politiskt mode för tillfället. Tullen kommer inte att mäkta med alla tilläggsuppgifter kommissionen vill att den ska utföra.

Vi för vår del förordar att tullen först och främst ska arbeta med brottsbekämpning. Allt annat än bekämpande av narkotikasmuggling och andra kontraband är i jämförelse futiliteter. EU måste prioritera.

Kommissionen och dess instinkter leder den till att alltid och främst tänka på och prioritera tullintäkter. Om man gör det läggs för liten vikt vid stoppande av narkotikasmugglingen eller på möjligheterna att verkligen stödja handeln och därmed förbättra villkoren för oss som arbetar och bor i EU. Ett av de lägst hängande frukterna härvidlag är införandet av nolltullar.

Då försvinner alla problem med att fastställa ursprung och många andra administrativa problem vid import. Vi har i skrivelser tidigare utvecklat denna fråga.



TEXTILIMPORTÖRERNA

Vi förenklar för dig som bedriver handel med textil, läder och skor

Bland annat ökar försörjningssäkerheten med organiskt utvecklade leveranskedjor i stället för politiskt etablerade sådan genom frihandelsavtal och dylikt.

Tullkodexen kan alltså inte ses som fristående från alla andra i sammanhanget aktuella policyområden.

EU kan inte allt bara låta tullfrågorna rulla på och endast öka i administrativ omfattning. EU måste rationalisera på hela det handelspolitiska området inklusive tullområdet.

Vi är övertygade om att inriktningen måste vara att underlätta för handeln så att den administrativa sida av tullverksamheten rationaliseras hårt och att det inte endast görs med hjälp av gigantiskt ökad databehandling.

Vi är för förslaget att verksamheten ska vara underrättelsebaserad som kommissionen föreslår. Tullens inriktning måste bli den tullkriminala.

När frågan om tullunionen aktualiseras, som det sägs en passant i remissen, frågan om den inre marknaden. Dess funktionssätt är omvitnad dålig särskilt på tjänsteområdet men också när det gäller alla slags nationella regleringar. Att inget substantiellt görs år problemen med den inre marknadens funktion minskar avsevärt vitsen med en tullunion.

Textilimportörerna har upprättat ett märkningsregister avseende de sortiment medlemsföretagen representerar. Märkningskraven är olika i alla EU-länder. Vi utgår från att det inte bara är inom våra branscher denna typ av förhållanden råder.

”Trust and Check Trader” är en status för företag som föreslås införas förutom den tidigare införda statusen AEO, *Approved Economic Operator*. Från företagshåll har det under årens lopp framförts att medan det är något lättare att göra förtullningar med AOE-status så har den administrativa bördan för företagen ökats i stället för att minska genom att man ständigt utsätts för administrativa kontroller från tullverkens sida. Om det inte lönar sig att ur såväl administrativ som ekonomisk synpunkt inneha en sådan status är nyttan med sådana statusar alltför begränsad. Företag frågar sig om de krav som ställs på dem ens kommer att kunna uppfyllas i praktiken. Är EU och den svenska tullen medveten om vilken administrativ börda som läggs på företag som ska genomgå en tullkontroll? Det tror inte vi.

Dokumentkontroll anses i dag av tullverket som en enkel och begränsad åtgärd. Det är det inte för berörda företag, det är enorma mängder underlag som ska presenteras från företagets sida. Detta gäller inte minst företag som har tullager och styckeförtullar varor vart efter de beställs av kunderna. (För klarhets skull vill vi påpeka att företag som arbetar på detta sätt med ett centralt lager som är tullager måste göra så för att inte behöva särskilda



TEXTILIMPORTÖRERNA

Vi förenklar för dig som bedriver handel med textil, läder och skor

lager i Norge och/eller andra EFTA-länder och för att undvika att tull betalas två gånger, dels vid förtullning i EU-landet och därefter i EFTA-landet.)

Förslaget om ändringar i förordningen om tullbefrielse, att tullbefrielsen för mindre sändningr upphör, är bra. Konkurrensneutraliteten återställs.

I regeringskansliets Faktapromemoria 2022/23:FPM97, framhåller regeringen i avsnittet om preliminära svenska ståndpunkter att förutsättningarna för statliga myndigheter att utföra sina nationella uppdrag inte får försämrats. Att rådigheten över myndigheterna och deras verksamhet bör fortsatt ligga hos medlemsstaterna håller vi med regeringen om. Vi vill varna för att alla de bestämmelser och krav som sprutar ur EU på alla områden som man vill att tullen ska kolla, mycket väl kan leda till att varor kommer att stoppas och att handel inte kommer till stånd, till förfång för alla inblandade kommersiella parter.

Det finns ytterligare skäl att ha en väl fungerande tullunion. Det finns inte bara länder som utsätts för eller riskerar utsättas för ryskt tyranni som borde tilltalas av EU och, eller tullunionen. EU borde vara intresserat av att utvidga tullunionen till EFTA-länderna. Det finns många skäl för det. Det som ligger oss närmast är att det skulle gynna våra medlemsföretag på EFTA-marknaderna, särskilt den norska marknaden. Det beror på att huvuddelen av vad våra medlemsföretag säljer utomlands, liksom huvuddelen av vad svenska företag i konsumtionsvarubranscher i övrigt exporterar utgörs av tredjelandsvaror och därmed inte kan exporteras utan avsevärt krångel till dessa länder. Vi har påpekat detta tidigare men den svenska regeringen tycks vara oförmögen att förstå problemet, ännu mindre göra någonting åt det.

Svenska handelsföretag och särskilt sådana som importerar varor och reexporterar dessa har aldrig fått någon som helst draghjälp i sina exportansträngningar av någon svensk regering. Till företag som tillverkar varor som exporteras erbjuds allehanda stöd och hjälp, till och med monarkins bevarande anses värdefullt för sådan export och sådana företags internationella framgångar. Vi vill bara att den svenska regeringen börjar samarbeta med den finska, danska och tyska för att förmå EU att erbjuda EFTA-länderna medlemskap i tullunionen. Till ingen kostnad utan endast politisk ansträngning.

Då underlättar det att ha en väl fungerande tullunion.

Göteborg 2023-09-25

Åke Weyler
Ordförande

Louise Winter
Kanslichef