

Datum  
2022-10-07Dnr  
99-22/AFinansdepartementet  
103 33 Stockholm**Utkast till lagrådsremiss Ny lag om källskatt på utdelning (Fi2022/01841)**

Skatterättsnämnden har följande synpunkter.

I utkastet föreslås att det införs två vägar avseende skatteflykt, en särskild skatteflyktsregel i den nya lagstiftningen och en utvidgning av tillämpningen av lagen (1995:575) mot skatteflykt, skatteflyktslagen.

Skälet till att införa en särskild skatteflyktsregel synes bl.a. vara en möjlig risk för att skatteflyktsförfaranden som är kända av lagstiftaren inte kan angripas med tillämpning av den generella skatteflyktsregeln i skatteflyktslagen. Den föreslagna ordningen, som i sig är en nyordning med såväl en särskild som en generell skatteflyktsregel, kan förstås så att kända förfaranden ska prövas mot skatteflyktsregeln och i andra fall mot skatteflyktslagen. Det är dock inte klart om ordningen ska förstås på detta sätt och det är överlag svårt att få klarhet i när skatteflyktslagen ska tillämpas gällande den nya källskatten. Oklarheter finns också hur reglerna förhåller sig till varandra och i vilken ordning en prövning ska göras. Det finns behov av ytterligare klargöranden i denna del.


Skatterättsnämnden har i yttrande över Promemorian Ds 2020:10 Ny lag om källskatt på utdelning (Fi2020/02014/S1) framfört att det vore önskvärt om också det allmänna ombudet hos Skatteverket, AO, föreslogs ge möjlighet att ansöka om förhandsbesked gällande den nya källskatten.

I utkastet hänvisas nu till den utredning som ska se över funktionen med AO på skatte- och tullområdet och att det finns anledning att invänta utredarens överväganden och slutsatser. Skatterättsnämnden konstaterar att utredaren är klar med sin översyn och föreslår bl.a. att AO ska ges möjlighet att ansöka om förhandsbesked gällande kupongskatt (Fi2022/02254), avsnitt 5.6.6). Det blir enligt Skatterättsnämnden en märklig brist i lagstiftningen om inte AO har en motsvarande möjlighet att ansöka om förhandsbesked som en enskild. För det fall det inte bedöms möjligt att beakta utredarens förslag gällande AO:s möjligheter att ansöka om förhandsbesked i det nu aktuella lagstiftningsarbete bör bristen åtgärdas så snabbt som möjligt.

I övrigt har Skatterättsnämnden inget att erinra.

Detta yttrande har beretts av Krister Rentrop, Christina Eng och Birgitta Pettersson.

På Skatterättsnämndens vägnar

  
Christina Eng