

Fredrik Sandström  
Finansdepartementet  
Avdelning för offentlig förvaltning  
Enheten för offentlig upphandling

**Remissvar (Fi2020/01934/OU) från Betsson Group (Betsson) avseende förslag till förordning om tillfälliga spelansvarsåtgärder med anledning av spridningen av sjukdomen covid-19**

Betsson vill först och främst understryka att man delar regeringens uppfattning av att skyddet för och av spelare är av yttersta vikt. Vi har verkat inom casino- och spelbranschen sedan 1963 och var den första speloperatören att anställa en person med specifikt syfte att hantera det som kallas "Responsible Gambling" för våra kunder. Idag består vårt RG-team av ett tjugotal anställda som arbetar med frågor kopplade till ansvarsfullt spelande. Betsson har också under nästan två decennier varit en av de drivande aktörerna bakom en svensk omreglering i linje med EU-rätten, och har därför också varit en av de främsta förespråkarna för den av regeringen föreslagna spellagen som trädde i kraft 1 januari 2019. Betsson verkar för en fortsatt hållbar spelmarknad och ett starkt konsumentskydd, och kan därför inte stödja förhastade och svagt underbyggda förslag som kan ge motsatt effekt.

**Remissvar i huvudsak:**

- Förslaget saknar motivering till varför åtgärderna är nödvändiga.
- Förslaget riskerar att skada regeringens kanaliseringsmål och därmed ge motsatt effekt - ett ökat problemspelande i annan miljö där staten saknar möjligheter att agera.
- Förslaget innebär förändringar som tekniskt sett är mycket svåra att implementera med kort varsel.
- Förslaget kommer att ha stor negativ ekonomisk påverkan på hela spelmarknaden, inte bara under perioden då förslaget ska gälla, utan även efteråt.

**Saknar fakta som motiverar åtgärder**

Regeringens förslag om tillfälliga spelansvarsåtgärder med anledning av spridningen av sjukdomen covid-19 är mycket långtgående och riskerar att skada förtroendet för spelmarknaden i Sverige. Alltför repressiva åtgärder riskerar dessutom att ytterligare försvaga kanaliseringen och ge en otillbörlig fördel till olicensierade aktörer.

Eftersom alltför stora begränsningar riskerar att skada spelmarknaden och även hämma en sund utveckling av densamma, bör samtliga åtgärder som föreslås vägas mot dels ett legitimt intresse för spelmarknadens aktörer att få bedriva sin verksamhet och kundernas rätt att få uppleva underhållningsformen, och dels mot om åtgärderna är proportionerliga gentemot det tilltänkta syftet med åtgärderna.

Motiveringen till förslaget i dess nuvarande form nämner endast en risk för påverkan. Det saknas data eller konkreta bevis på att situationen med sjukdomen covid-19 kommer eller har inneburit ett ändrat riskbeteende eller ökat problemspelande. Det är anmärkningsvärt att regeringen på till

synes spekulativa grunder vill införa begränsningar som riskerar att destabilisera den svenska spelmarknaden och ytterligare bana väg för försvagat spelansvar.

Betsson har analyserat data och vi kan konstatera att spelandet hos Betsson i Sverige har gått ner. Vad gäller casinospel ser vi i nuläget endast en marginell ökning av den genomsnittliga omsättningen för varje enskild spelare i Sverige under den tid som covid-19 varit aktuell (från och med mitten av mars). Det genomsnittliga spelandet hos varje enskild spelare har med andra ord inte ökat. Den ökade totala omsättningen på just casinospel förklaras främst av ett ökat antal spelare, som antas vara en följd av inställda sportevenemang där kunder testat nya spelsegment. Våra system för att upptäcka problemspelande har heller inte visat på någon intensifiering av problemspelande.

Övriga branschkollegor vittnar om en liknande utveckling. I mars 2020 var nettoomsättningen för vadållning och kommersiellt onlinespel i Sverige fem procent lägre än i mars 2019 och nio procent lägre än i februari 2020. Siffror från Skatteverket visar att Betsson minskat sina intäkter med 17% under första kvartalet 2020 jämfört med samma period 2019. Går vi tillbaka till innan omregleringen så är tappet än mer påtagligt. Omregleringen har medfört stora utmaningar för de licensierade bolagen, vilket siffrorna visar tydligt.

Sammanfattningsvis förefaller förslaget vara baserat på bristfälligt data. Förslaget saknar stöd för att spelandet har ökat på ett problemartat sätt och därför saknas motiv för de långtgående åtgärder som nu föreslås.

### **Riskerar skada regeringens kanaliseringsmål**

Den 1 januari 2019 infördes spelregleringen i Sverige med ett brett stöd i riksdagen. Spelbolagen ställdes inför ett vägskäl där bolagen med sikte på en hållbar affärsmodell välkomnade mer insyn i verksamheten och större kontroll av spelarnas beteenden till förmån för en välfungerande och långsiktig spelmarknad. För att säkerställa ett ansvarsfullt spelande ställdes krav på implementering av bland annat åldersverifiering, bonusbegränsning, erbjudande av insättning och tidsgränser, samt omfattande processer för att motverka osunt spelande. För Betsson, som har varit drivande i frågan under 15 år, var detta en självklarhet och vi var ett av de 90 bolag som valde att ansöka om och beviljades en svensk spellicens. Samtidigt valde en del bolag att inte söka licens och vi fick i Sverige två olika marknader – den licensierade och den olicensierade. Mantrat från regeringen var att bolagen inom licenssystemet skulle premieras och på så sätt nå målet med en kanalisering på över 90 procent.

Det dröjde dock inte länge innan ansvarig minister föreslog tilläggsdirektiv till en redan beställd utvärdering. Nu, innan spelregleringen ens hunnit bli 18 månader gammal, föreslås ytterligare förändringar. Det "paket" som licensbolagen valde att köpa och skriva under på, börjar helt ändra karaktär och därmed riskerar de licensierade bolagen att förlora sin konkurrenskraft gentemot de bolag som valt att husera på den i Sverige olicensierade marknaden.

Alla dessa förändringar snabbt inpå varandra skadar förutsägbarheten för aktörer som redan innehar licens eller som står i början av att etablera sig och söka en svensk licens. Vidare gör de snabba och tvära kasten på den svenska spelmarknaden det omöjligt att utvärdera en lags effektivitet eftersom det saknas annat än kortare perioder under en reglering. En sund och långsiktig spelmarknad kräver hög förutsägbarhet och ömsesidig tillit mellan alla parter.

Alla åtgärder på den svenska spelmarknaden måste därför vägas mot det av regeringen uppställda kanaliseringmålet. En alltför låg kanaliseringsgrad innebär inte bara minskade skatteintäkter för den svenska staten, utan framförallt att konsumentskyddet försvagas och att svenska myndigheter förlorar möjlighet att bedriva tillsyn över spelmarknaden. Regeringens uttalade mål om en kanaliseringsgrad på minst 90 procent är idag en dyster läsning. Såväl Spelinspektionen som Statskontoret har i egna uppskattningar konstaterat att kanaliseringsgraden är långt lägre, och nyligen publicerade den oberoende analysfirman Copenhagen Economics en rapport där kanaliseringsgraden beskrivs som så låg som 72 till 78 procent inom vissa spelsegment.

Fokus måste idag läggas på att motarbeta olicensierat spel, alla försämringar av attraktiviteten på den licensierade marknaden slår idag fel och driver kunderna från de ansvarfulla licensierade bolagen och i händerna på de olicensierade bolagen.

### **De tekniska aspekterna av nya regelverk**

Även om sjukdomen Covid-19 lamslog i princip hela världen vid ungefär samma tidpunkt och inte hade kunnat förutses av någon, måste det finnas realistiska förutsättningar för marknadens aktörer att införliva eventuella ändringar. Några av de åtgärder som nu föreslås innebär utveckling och testning av nya funktioner vilket kommer att behöva ske i mycket snabb takt, vilket i sin tur ökar risken för felimplementeringar. Redan när den nya spellagen infördes var det flera remissinstanser som påpekade att branschen inte hade tillräckligt med tid för att ställa om sin verksamhet och utveckla de funktioner som lagstiftningen efterfrågade, med följd att flera aktörer konstaterats ha brustit i sina skyldigheter och erhållit sanktionsavgifter för detta.

För spelbranschen innebär de nya förslagen ett stort tekniskt arbete som kommer att ta månader att slutföra. Enligt vår teknikavdelning är det inte möjligt att få dessa verktyg på plats innan den 1 juni med erforderlig kvalitetsnivå och med den säkerhet som krävs för system som hanterar stora volymer finansiella transaktioner.

### **Ekonomisk påverkan**

Betsson upplever, precis som de flesta företag, att coronakrisen har en negativ påverkan på verksamheten. En stor del av vår affärsverksamhet och utbud ligger helt på is som en följd av inställda sportevenemang. Det betyder inte bara att vi inte längre kan erbjuda våra kunder odds på fotboll och hockey, det får också följd effekter på personal, marknadsföring och andra tredjepartsleverantörer.

Baserat på statistik och spelardata från första kvartalet 2020 och en antagen intäktsminskning på mellan 35 till 55 procent, skulle de föreslagna restriktionerna medföra en betydande minskning av våra intäkter under hela 2020. Förutom negativ ekonomisk påverkan på licensierade spelbolag finns också en risk för cementering av en lägre kanaliseringsgrad. Det finns ingenting som talar för att alltför repressiva åtgärder skulle minska spelet, däremot skulle spelet förflyttas.

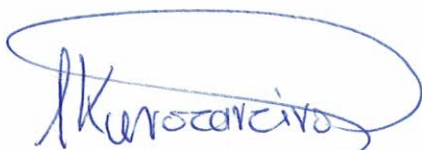
Följdeckeckterna av minskat spelande hos de licensierade spelbolagen blir följande:

- Minskade skatteintäkter
- Mindre resurser till svensk idrott
- Färre företag väljer att verka inom det licensierade systemet
- Minskade investeringar i reklam hos svenska media

#### **Förslag på åtgärder**

Betsson verkar för en fortsatt hållbar spelmarknad och ett starkt konsumentskydd. Därför förespråkar vi långsiktiga och hållbara initiativ.

- Ökad proaktiv spelansvarskommunikation till kunder i oroliga tider.
- Intensifiera rapporteringen till Spelinspektionen kring kundernas spelbeteende för att öka kunskapen om svenskars spelvanor och identifiera eventuella systematiska problem.
- Sprid kunskap och utveckla tekniska lösningar i syfte att upptäcka och stoppa problemspelande och matchfixning.
- Utveckla ett licenssystem för spelutvecklingsföretagen i branschen i syfte att minska attraktiviteten för spel på olicensierade aktörer.
- Branschöverskridande samarbete kring problemspelare.
- Regeringen bör ge mer utrymme och fler verktyg till Spelinspektionen att utföra sitt arbete med att stävja den negativa kanaliseringstrenden.
- Att säkerställa att lånemarknaden tar sitt ansvar i spelansvarsfrågan.
- Vi tror på ett ökat samarbete och dialog mellan myndigheter, spelbolag och intresseorganisationer. En hållbar spelmarknad kräver att fakta och dialog ligger till grund för beslut om framtida åtgärder. Spelinspektionen bör således tillskjutas ytterligare medel för att kunna prioritera att föra dialog med spelbranschens aktörer.



**Lefteris Constantinou**

Senior Compliance Manager