

Finansdepartementet
Avdelningen för offentlig förvaltning
Enheten för offentlig upphandling

Remissvar på Finansdepartementets PM Stärkt spelarskydd till följd av spridningen av sjukdomen Covid-19

Efter genomläsning av rubricerat PM vill Spelberoendes Riksförbund (SBRF) komma med några kommentarer.

Vi ställer oss helt bakom förslaget till förordningen med följande kommentarer enligt nedan. SBRF önskar även att förordningen utvärderas efter utgången av 2020, för att då bedöma resultatet och eventuellt förlänga/permanenta den i en utvecklad form.

Vi är helt eniga med Finansdepartementet i att de åtgärder som Branschföreningen för Onlinespel rekommenderar sina medlemmar inte är tillräckliga.

Vidare är vi helt enliga med Finansdepartementet att de olicensierade spelbolagen måste utestängas från den svenska marknaden. Risken för att problemspelare söker sig till de olicensierade bolagen är stor, om striktare regler införs för den licensierade marknaden. Det är därför av största vikt att intensifiera arbetet med att hålla den svenska marknaden fri från de bolag som ej innehar licens. Olicensierade bolag marknadsför sig även till personer som är registrerade på Spelinspektionens tjänst Spelpaus.

Vi har följande kommentarer på promemorians föreslagna ändringar i lagtexten:

3§ Den övre gränsen för insättningar enligt 14 kap. 7 § spellagen (2018:1138)

Särskilt problemspelare kan ha spelkonton hos flera licensierade bolag. SBRF menar att förordningen istället skall utformas så att beloppsgränsen (om högst 5000 kr/vecka) gäller totalt för alla licensierade bolag. På så sätt stärks skyddet för spelarna och förekomsten av problemspelande minskas.

4§ Förlustgränsen enligt 14 kap. 7 § spellagen (2018:1138)

För många som har ett problematiskt spelande är starten på problembeteendet en större vinst, varför möjligheten att spela bort en större vinst bör begränsas. Avser förlustgränsen insatta + intjänade pengar? I övrigt vill SBRF i analogi med tidigare kommentar under §3 understryka vikten av att även denna gräns sätts i relation till spelaren totala förluster hos alla licensierade bolag.

5§ Övre gräns för sin inloggningstid per dag, vecka och månad vid kommersiellt onlinespel enligt 7 kap. 1 § spellagen (2018:1138) och vid spel på värdeautomater på andra platser än på ett kasino.

6 § Licenshavaren ska säkerställa att angivna gränser enligt 3–5 §§ inte kan överskridas. Om en spelare höjer en gräns eller anger en högre gräns för insättningar än 10 000 kronor per månad, ska licenshavaren kontakta spelaren i syfte att fullgöra sin omsorgsplikt enligt 14 kap. 1 § spellagen (2018:1138).

SBRF anser att de differentierade tids- och beloppsgränserna för höjning respektive sänkning är relevanta för att stärka skyddet för spelarna och minska förekomsten av problemspelande.

7 § Värdet av en bonus enligt 14 kap. 9 § spellagen (2018:1138) får uppgå till högst 100 kronor

Då bonusbegreppet kan vara drivande i ett problemspelande och även är flitigt använt i spelbolagens marknadsföring så välkomnar SBRF förordningens begränsning av dess värde. Förhoppningsvis kan denna förändring även bidra till att begränsa spelreklamens omfattning.

Promemorians föreslagna ändringar i lagtexten är en viktig del för att stärka skyddet för spelarna och härigenom minska förekomsten av problemspelande. Förutom de kommentarer som redogjorts för ovan så menar SBRF att i ett längre perspektiv behöver även ett helhetsgrepp kring spelreklamfrågan och lånemarknaden tas för att förebygga spelberoende och problemspelande.

Tidigare studier¹ visar att just problemspelare påverkas mest av spelreklamen och en förutsättning för ett problemspelande är i många fall spel på kredit genom lån hos s.k. snabblånebolag. Dessa bolag lånar på ett oetiskt sätt ut pengar till höga räntor även om låntagaren har indrivning via Kronofogden eller totalt saknar inkomst.

SBRF förstår vikten av att omedelbart få promemorians föreslagna ändringar i lagtexten till stånd. Härigenom motverkas de förändringar på spelmarknaden som har bedömts bero på förändringar i samhället med anledning av spridningen av det nya coronaviruset som orsakar sjukdomen covid-19.

Som tidigare redogjorts för önskas en utvärdering av förordningen efter utgången av 2020, för att bedöma resultatet och eventuellt förlänga/permanenta den i en utvecklad form. Vid detta tillfälle är en utvecklad form av reglering kring spelansvarsåtgärderna önskvärd.

En utvecklad form av reglering kring spelansvarsåtgärderna skulle kunna vara att självavstängningstjänsten Spelpaus kompletteras med en total övre gräns för insättningar och förlustgräns. Med detta tillägg skulle även hänsyn till spelarens spelande hos alla licenshavare tas. En annan spelform där också betydande belopp kan omsättas är de fysiska spelbutikerna, även formerna kring reglering av beloppsgränser vid denna spelform skulle behöva ses över.

SBRF menar avslutningsvis att promemorians föreslagna ändringar i lagtexten är en viktig del i att ytterligare reglera spelansvarsåtgärderna. Samtidigt ser vi nödvändigheten av ytterligare reglering inte bara av spelansvarsåtgärderna utan även av de andra aspekterna som reklam för spel och de s.k. snabblånen.

Magnus Olausson
Ordförande
Spelberoendes Riksförbund

¹Spelreklam och spelberoende – en intervjustudie
Per Binde, Statens folkhälsoinstitut R 2007:15