

Datum
2023-02-16

Diariernr
KST 2022/428

Ert datum
2022-12-15

Ert diariernr
Ju2022/02883

Justitiedepartementet
Enheten för domstols- och åklagarfrågor

**Domstolsverkets promemoria Begäran om författningsändring
avseende ledighet för domare för att ha en annan anställning**

Kammarrätten är positiv till förslagen i promemorian och tillstyrker dessa. Följande synpunkter av språklig karaktär lämnas.

Ändringarna av hyres- och arrendenämndsinstruktionen och respektive domstolsinstruktion bör vara språkligt konsekventa. I förslagen skiljer sig utformningen av bestämmelserna åt i de olika förordningarna. Kammarrätten föreslår att något av följande alternativ används i samtliga instruktioner.

*Frågor om ledighet för att ha annan anställning som gäller
[domstolschef/nämndchef] prövas av Domarnämnden.*

*Frågor om ledighet för [domstolschef/nämndchef] för att ha annan anställning
prövas av Domarnämnden.*

Det bör även förtydligas i ändringen av 1 § förordningen (2010:1793) med instruktion för Domarnämnden att nämndens prövning gäller ledighet för att ha annan anställning.

Vidare står det angivet i förslaget till ändring av 28 § förordningen (1996:378) med instruktion för Högsta förvaltningsdomstolen att det är Högsta domstolen som beslutar om ledighet för övrig, egen personal. Det ska rätteligen stå
”Högsta förvaltningsdomstolen beslutar om ledighet för övrig, egen personal”.

Kammarrätten uppmärksammar också att i förslaget till ändring av förordningen (2019:723) om ledighet för domare har bokstaven "e" fallit bort i ordet "med" där förordningen (1996:379) med hovrättsinstruktion nämns.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättspresidenten Stefan Holgersson. Föredragande har varit administrativa fiskalen Maria Sandén.


Stefan Holgersson


Maria Sandén

Kopia till

Övriga kammarrätter
Hovrätterna
Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm
Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM
Domstolsverket
Kammarrättens intranät
Tidningarnas telegrambyrå