

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över promemorian Ändring i reglerna om information vid prissänkningar

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Det remitterade förslaget syftar till att anpassa svensk lagstiftning till EU-rätten, i en förenklande riktning. De företag som erbjuder tjänster kommer, med anledning av ett ändrat ordval i prisinformationslagen (2004:347), inte behöva ange tidigare pris.

Förslagets karaktär av förenkling har haft bäring på Regelrådets sammantagna bedömning av konsekvensutredningen. I vissa delar har relativt kortfattade beskrivningar godtagits. I andra delar saknas dock beskrivningar helt, vilket medför en otydlighet i underlaget och därmed en bristfällig bedömning av aspekten. Så är fallet gällande berörda företag, förslagets påverkan på företagens intäkter, om särskilda hänsyn behöver tas till små och medelstora företag vid reglernas utformning samt hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas. Övriga delasppekter har bedömts som godtagbart beskrivna.

Enligt Regelrådet bör effekter och kostnader av ett förslag beskrivas även när det gäller förslag som medför förenkling för företag. Det hade därför varit önskvärt om förslagsställaren beskrivit samtliga aspekter även i det nu remitterade ärendet.

Mot bakgrund av förslagets karaktär i detta ärende får de brister som har identifierats i konsekvensutredningen inte genomslag på den sammantagna bedömningen. Konsekvensutredningen bedöms sammantaget uppfylla kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller promemorian Ändring i reglerna om information vid prissänkningar. Det föreslås ändring i 7 a § prisinformationslagen (2004:347). I nuvarande lydelse står det att om en produkt tillhandahålls med angivande av att priset har sänkts ska även det tidigare priset anges. Det tidigare pris som ska anges ska vara det lägsta pris som näringsidkaren har tillämpat för produkten under de senaste 30 dagarna före prissänkningen. Om priset under denna tid har sänkts gradvis, ska i stället det pris som gällde före den första prissänkningen anges.

Det föreslås att ordvalet produkt ska ändras till vara.

Författningsändringarna föreslås träda i kraft den 1 februari 2027.

Bedömning av delasppekter

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Följande anges i promemorian. Genom moderniseringsdirektivet¹ reviderades fyra befintliga direktiv på konsumentskyddsområdet, bland annat prisinformationsdirektivet.² Genom moderniseringsdirektivet infördes en ny artikel, 6a, i prisinformationsdirektivet som reglerar vilka uppgifter ett tillkännagivande av en prissänkning ska innehålla. Sverige genomförde den nya artikeln genom att införa en ny paragraf, 7 a §, i prisinformationslagen (2004:347).

De nationella genomförandena av EU-direktiv granskas av Europeiska kommissionen. Med anledning av en sådan granskning har det framkommit att kommissionen har synpunkter på det svenska genomförandet av artikel 6a i prisinformationsdirektivet och hur det förhåller sig till direktivet om otillbörliga affärsmetoder.³ Mot denna bakgrund finns det anledning att se över regleringen i 7 a § prisinformationslagen, för att säkerställa ett korrekt och enhetligt genomförande av artikel 6a i prisinformationsdirektivet.

Förslaget anges syfta till att uppnå bättre överensstämmelse med direktivregleringen och bidra till en mer enhetlig reglering inom EU av skyldigheten att lämna information vid prissänkningar. Den föreslagna regelförenklingen innebär en lättnad för företag som tillhandahåller tjänster och andra nyttigheter än varor och möjliggör en större flexibilitet vid prissättning och marknadsföring av tjänster.

Regelrådet finner att beskrivningen av problem och syfte med förslaget är godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas. Av promemorian framgår att EU-kommissionen har haft synpunkter på det svenska genomförandet av direktivet. Det som går att utläsa av promemorian, är tillräckligt för att förstå konsekvenser av om ingen åtgärd vidtas, i detta ärende.

Regelrådet finner att beskrivningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas är godtagbar.

Alternativa lösningar

I konsekvensutredningen anges att utrymmet för alternativa lösningar är begränsat. Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning. Regelrådet kan konstatera att ställningstagandet är knapphändigt, men anser att det, mot bakgrund av detta ärendes karaktär, kan godtas.

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/2161 av den 27 november 2019 om ändring av rådets direktiv 93/13/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 98/6/EG, 2005/29/EG och 2011/83/EU vad gäller bättre upprätthållande och modernisering av unionens konsumentskyddsregler.

² Europaparlamentets och rådets direktiv 98/6/EG av den 16 februari 1998 om konsumentskydd i samband med prismärkning av varor som erbjuds konsumenterna.

³ Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenterna på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004.

Regelrådet finner att beskrivningen av alternativa lösningar är godtagbar.

Berörda företag

Det anges att den föreslagna regelförenklingen innebär en lättnad för företag som tillhandahåller tjänster och andra nyttigheter än varor och möjliggör en större flexibilitet vid prissättning och marknadsföring av tjänster. I övrigt saknas en närmare beskrivning av de företag som berörs. Det hade varit behövligt att konkretisera närmare gällande berörda företag utifrån antal, storlek och bransch, åtminstone med något exempel.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag är bristfällig.

Påverkan på företagens kostnader och intäkter

I konsekvensutredningen anges att förslaget bör kunna leda till minskad administration och vissa kostnadsbesparingar eftersom det underlättar för företagen att leva upp till prisinformationslagens krav. Att företag som bedriver verksamhet i flera länder inte behöver anpassa sin verksamhet efter olika nationella regelverk bör också vara kostnadsbesparande. Förslaget bedöms inte leda till några ökade kostnader för de näringsidkare som omfattas av förslaget eller för andra näringsidkare. Det hade varit önskvärt med en närmare kvantifiering av den minskade administrationen och kostnadsbesparingen, men mot bakgrund av förslagets karaktär kan den beskrivning som finns godtas.

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av förslagets påverkan på företagens intäkter i konsekvensutredningen, vilket är en brist i redovisningen.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på företagens kostnader är godtagbar.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på företagens intäkter är bristfällig.

Påverkan på konkurrens

I konsekvensutredningen anges att eftersom förslaget följer regleringen i prisinformationsdirektivet innebär det att tjänsteutövare i Sverige kan tillhandahålla tjänster enligt samma förutsättningar som tjänsteutövare i andra medlemsstater, vilket främjar en sund konkurrens på lika villkor.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är godtagbar.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små och medelstora företag vid reglernas utformning. Om förslagsställaren anser att sådan hänsyn inte behöver tas, behöver det anges och motiveras.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små och medelstora företag är bristfällig.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte.

Det anges att det nu remitterade förslaget medför en regelförenkling för de företag som berörs. Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens ställningstagande. Förslaget är därmed i sig kostnadsbesparande, varför en utbliven beskrivning kan godtas för detta ärende.

Regelrådet finner att en utlämnad beskrivning av vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte, i detta ärende är godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I promemorian anges följande. Enligt artikel 7.1 i moderniseringsdirektivet ska medlemsstaterna senast den 28 november 2021 anta och offentliggöra de bestämmelser som är nödvändiga för att följa direktivet. Bestämmelserna ska tillämpas från och med den 28 maj 2022. Mot denna bakgrund, och då kommissionen har haft invändningar mot det svenska genomförandet av direktivet, bör ändringen av prisinformationslagen träda i kraft så snart som möjligt. Det bedöms med hänsyn till de återstående leden i lagstiftningsprocessen vara den 1 februari 2027. Det bedöms inte finnas behov av några övergångsbestämmelser. Det innebär att den nya lydelsen ska tillämpas även för prissänkningar som annonserats före ikraftträdandet.

Vidare anges att det inte bedöms behövas några särskilda informationsinsatser med anledning av förslaget.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande, liksom om det finns behov av speciella informationsinsatser, är godtagbar.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas. Även konsekvenser av förslag som medför regelförenklingar behöver utvärderas, inte minst för att se att den tänka förenklingen nådde sitt syfte. Avsaknaden av en sådan beskrivning är därför en brist i redovisningen.

Regelrådet finner att beskrivningen av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas är bristfällig.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten framgår av promemorian i stort. Det framgår likaså att den nu föreslagna ändringen inte går utöver minimikraven enligt EU-rätten.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten, liksom om förslaget går utöver minimikraven, är godtagbar.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inte funnit något övrigt av relevans för ärendet eller Regelrådets bedömning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 26 augusti 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Martin Mörmann, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöv.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Katarina Garinder Eklöv
Föredragande