

Kulturdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande

Datum 2015-05-18

Dnr 1.1.4-00680-2015

Er beteckning Ku2015/455/RFS

REMISS från Kulturdepartementet. Återlämnande av olagligt utförda kulturföremål (Ds 2015:10)

Synpunkter

Generellt tillstyrker Riksantikvarieämbetet förslagen i promemorian. Det är bra att tidsfristerna för begäran om återlämnande förlängs och att begreppet nationell skatt ges en självständig betydelse.

Ändringarna i direktivet syftar till att underlätta hanteringen av återlämnandeärenden, både för den återkrävande staten och för den krävda medlemsstaten. En konsekvens av ändringarna kan bli att antalet återlämnandeärenden ökar, vilket kan ge ett ökat resursbehov hos Riksantikvarieämbetet. Hur det eventuella behovet kan komma att se ut är det svårt att ha någon uppfattning om i dagsläget.

Vad gäller användandet av IMI-modulen i återlämnandefrågor noterar Riksantikvarieämbetet att artikel 7 i direktivet anger att utbytet av information ska ske genom IMI /.../ utan att det påverkar möjligheterna för de centrala myndigheterna att utnyttja andra kommunikationssätt. I förslaget till formulering av den nya 35 c § i kulturmiljöförordningen (1988:1188) står det däremot att IMI ska användas för informationsutbyte enligt direktivet. För att inte utbytet av information mellan länderna ska bli onödigt formellt kanske man i stället bör skriva att informationsutbytet ska ske genom IMI *om det är lämpligt*.

Riksantikvarieämbetet

Storgatan 41

Box 5405

114 84 Stockholm

Tel 08-5191 8000

E-post registrator@raa.se

Hemsida www.raa.se

Org.nr 202100-1090

Plusgiro 599 94-4

Bankgiro 5052-3620

Riksantikvarieämbetet ställer sig vidare tveksamt till om det är en idealisk lösning att Kommerskollegium ska vara samordnande myndighet vad gäller utbyte av kulturmiljöinformation via IMI-modulen. Eftersom Riksantikvarieämbetet har överinseende över kulturmiljövärderna i landet och är särskilt utpekad som central myndighet i återlämnandefrågor framstår det som mer naturligt att samordnandeansvaret placeras där, särskilt som Kommerskollegium såvitt känt inte har någon särskild kulturmiljökompetens.



I förslaget till ny 6 kap. 7 § kulturmiljölagen (1988:950) anges att man vid bedömningen av om ett kulturföremåls innehavare har visat tillräcklig omsorg och uppmärksamhet vid anskaffandet av föremålet bland annat ska ta hänsyn till "parternas karaktär". När promemorian på sid. 16 ska beskriva samma rekvisit används i stället uttrycket "parternas uppträdande". Det är ganska stor skillnad mellan karaktär och uppträdande så frågan är vilken av formuleringarna som utgör den korrekta översättningen.

Detta beslut har fattats av riksantikvarien Lars Amréus efter föredragning av verksjuristen Maria Barkin. Även överantikvarien Knut Weibull, enhetschefen Catharina Sojde och handläggaren Maria Adolfsson har varit med om den slutliga handläggningen.

Lars Amréus

Maria Barkin